

# الأفعال غير المنصرفة وشبه المنصرفة

الدكتور  
أحمد سليمان ياقوت  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية  
٤٠ ش. مونتيف - الإسكندرية  
ت : ٤١٣٠١٦٣

الأفعال غير المنصرفة  
وشبه المنصرفة





الإهداء

إلى روح أستاذي الجليل

الأستاذ الدكتور السيد أحمد خليل

رحمهُ اللهَ رحمةً واسعةً وأسكنهُ مسجِدَ جناتهِ

أحمد سليمان ياقوت



مقدمة



هذه مجموعة من الأفعال ، نجدُها متناثرة في أبواب النحوي المختلفة وقد اصطلح معظم النحويين على تسميتها بالأفعال الجامدة وشبه الجامدة. ومنهم من يسميها - وهو الأليق - بالأفعال غير المتصرفية وشبه المتصرفية. ويجمع بين هذه الأفعال كما يستبين من اسمها أنها :-

- (أ) إما لا تتصرف إطلاقاً ، أي تبقى على صورة واحدة لا تتعداها .  
(ب) وإما تتصرف تصرفاً جزئياً فتجىء على صورة أو صورتين. وهذه الأفعال هي :-

- ١ - ما يدخل في باب ( كان وأخواتها )، وهي : ليس ودام وزال وفتىء وبرج وانفك .
- ٢ - ما يدخل في باب أفعال المقاربة، وهي كاد وكرب وأوشك .
- ٣ - ما يدخل في باب أفعال الشرع : أمرها شرع وإنشأ وطلق وأخذ وعلق وهب وجعل وهلك .
- ٤ - ما يدخل في باب أفعال الرجاء وهي عسى وعري وأخلوق
- ٥ - ما يدخل في باب أفعال القلوب وهي تعلم وهب .
- ٦ - ما يدخل في بابي المدح والذم وهي نعم وبئس وحسب .
- ٧ - ما يدخل في باب المستعجب وهي ما أعل وأفعل

٨ - ما يدخل في باب الاستثناء ، وهي : لا يكونُ ولبي وحاشا  
وَحَلَا وَمَدَا .

٩ - ما لا يدخل في باب من أبواب النحو وهي وَذَرَ وودع وكذب  
(ملكك) وتشارك وقلّ في مثل " قلّ رجل يفعل ذلك " وسقط  
في مثل ( سقط في يده ) وعِمّ وينبغي وأهلمّ وهات وتعال  
ويهيّط ويسوي ونكر وهذّ .

والأفعال التي لا تتصرف تصرفاً كاملاً ليست مقصورة على  
العربية ، ففي الإنجليزية ما يعرف بالأفعال الناقصة defective verbs  
can; could; shall; should; will would; may; might; must; ought to.  
وهي أفعال لا تأتي إلا على صورتين ليس غير .

ولقد رأينا أن نجمع أفعال العربية غير المتصرفية أو المتصرفية  
تصرفاً جزئياً ، ولقد أطلقنا عليها شبه المتصرفية ، وافردنا لها  
هذا البحث ولم نجد - فيما أطلقنا عليه من مراجع - بحثاً  
يتناول هذه الأفعال بالدرس والتحليل .

فكل أصحاب المراجع النحوية - عدا السيوطي فيما أعلم -  
لا يخصصون باباً لهذه الأفعال ، بل إنهم يتناولون بعضها في  
الأبواب الخاصة بها ، ف ( ليس ) مثلاً يتناولونها في النواسخ  
( وحاشا ) في الاستثناء ، ... وتبقى بعد ذلك أفعال لا تخص باباً  
من أبواب النحو مثل وذر وكذب عليك وينبغي وسقط في يده  
وهات وتعال - ولا تكاد نجد لها ذكراً في تلك المراجع .

أما السيوطي فقد اكتفى بجمع هذه الأفعال جمعاً ليس غير ،  
دون تفصيل أو شرح أو بيان للاستعمال ، اللهم إلا كلمة أو بضع



كلمات لبعض هذه الأفعال ، حتى إنَّ جَمَعَهُ لها لم يستغرق إلا صفحةً من همعِ الهوامع ، وكذلك فعل في المزهرِ نقلا عن التسهيل لابن مالك .

وقد يسألُ سائلٌ : لِمَ لَمْ تتناولُ أسماءَ الأفعالِ في بحثك هذا ، وهي أفعالٌ عند بعضِ النحاة ، وغيرُ متصرفةٍ عند الجميع ؟ وأجيب عن هذا السؤال بأن هناك رسالةً للدكتوراه موضوعها : أسماءُ الأفعالِ وأسماءُ الأصواتِ في اللغة العربية للدكتور محمد عبدالله جبر ، وقد تناول الباحثُ في تلك الرسالة بالدرس والتحليل أسماءَ الأفعالِ المرتجلةَ مثل آمينَ وَرَوَيْدَ وَبَلَّةَ وَهَيْهَاتِ وَهَلُمَّ وَمَهْ وَمَهْ . الخ . ثم تناول أسماءَ الأفعالِ المنقولةَ من أحرفِ الجرِّ مثل إليك وعليك وعنك ... والمنقولةَ من الظروفِ مثل أمامك وبعذك وخلفك ثم تناولَ بعد ذلك صيغةَ فعَالٍ في الأمر ... لذلك لم نشأ أن نكرِّرَ ما قاله ، بل ابتدأنا من حيث انتهى .

هذه واحدة ، وأخرى أن موضوعَ رسالتي للماجستير هو ( النواسخُ الفعليةُ والحرفيةُ ) وربما كان هناك تداخلٌ بينها وبين موضوعِ هذا البحثِ وذلك في باب ( كان وأخواتها ) ، ولكن الاختلافَ بين الموضوعين واضحٌ ظاهرٌ ، فهذا البحثُ يُعْنِي بالتصرفِ وعســســدم للتصرفِ في هذه الأفعال ، في حين أن رسالةَ الماجستير تتعــســرض لاستعمال هذه الأفعالِ ولوظائفِ النسخِ فيها . على أن هذا لا يُعْنِي

أنني لم أرجع إلى رسالة الماجستير بل فعلتُ ، وأشرتُ إلى كلِّ موطنٍ رجعتُ فيه إليها ، وهي موطنُ معدودةٌ . يضاف إلى ذلك أن مــــرَّ السنين يطورُ فكرَ الباحثِ ويغيّرُ نظرتَه العلميّةَ تجاه كثيرٍ مــــن الموضوعاتِ .

واللّهُ سبحانه وتعالى نسألُ أنْ يوفّقنا فيما بدأنا فيه . إنه هو السميعُ العليمُ .

أحمد سليمان باقوت

## الفصل الأول

مسئله الاتصال : هل هي جامعة أو غير جامعة ؟



هذه الأفعال كلها اصطلاح بعض النحاة على تسميتها بالأفعال الجامدة، وهذا اللفظ عندهم عكس المتصرف . واصطلاح بعضهم على تسميتها بالأفعال غير المتصرفية ، يدل على ذلك ما ذكره السيوطي في تقسيم الفعل إلى " متصرف وهو ما اختلفت أبنيته باختلاف زمانه وهو كثير ، وجامد بخلافه وهو... " (١) . وبذلك وضع السيوطي للفعل الجامد عكساً للفعل المتصرف ، وقد حذا حذوه الشيخ محمد محيي الدين عند ما أورد أدلة النحاة على أن (ليس) حرف نقال :  
 " إنه (أي ليس) جامد لا يتصرف كما أن الحرف جامد لا يتصرف " (٢)

ونجد هذا اللفظ (الجامد) في معنى ابن هشام وصفاً لهذه الأفعال ، فقد قلدهم عنوانه " هل تتعلق الظروف والجماد والمجرور بالفعل الجامد " (٣) .

ويقول المرحوم عباس حسن " هذه الأفعال (أي الجامدة) (الشروع) جامدة ، لأنها مقصورة على الماضي ، إلا (طلق) و(جعل)

---

(١) معجم الهوامع شرح جمع الجوامع لجلال الدين السيوطي ج ٢ ، ص ٨٢

بيروت دون تاريخ .

(٢) شرح ابن عقيل على أدلية ابن مالك ج ١ هامش ص ٢٦٢ تحقيق

محمد محيي الدين . التجارية الكبرى بمصر سنة ١٩٦٤ .

(٣) المعنى لابن هشام ص ٥٧١ تحقيق الدكتور مازن المبارك وآخرين

بيروت ١٩٧٩ .

فلهما مضارعان <sup>(١)</sup> .

ويقول في أفعال التوجاه " هي أفعال ماضية " في لفظها جامدة  
في الصيغة <sup>(٢)</sup> .

وهناك مواضع أخرى في النحو الوافي وصلت فيها هذه الأفعال  
وغيرها ( بالجمود ) وليس ( بعدم التصرف ) .

وكذلك نجد في ( شذا العرف ) <sup>(٣)</sup> تقسيمات عديدة للفعل  
منها :-

( ١ ) الماضي والمضارع والأمر .

( ٢ ) الصحيح والمعتل ولكل أقسامه .

( ٣ ) اللازم والمتعدي .

( ٤ ) التام والناتق .

( ٥ ) المبني للمعلوم والمبني للمجهول .

( ٦ ) الجامد والمتصرف .

فوضع الجامد بإزاء المتصرف .

على أن هناك من النحاة من وصف هذه الأفعال بعدم التصرف ،  
فابن يعيش يقول في شرحه على مفصل الزمخشري " وهذه ( عسى )

---

( ١ ) النحو الوافي ج ١ ص ٢٠ دار المعارف ط ٤ .

( ٢ ) السابق ج ١ ص ٦٦٢ .

( ٣ ) شذا العرف في فن الصرف للشيخ أحمد الحبلوي ص ٢٤ الحلبي ،  
مطبعة سنة ١٩٦٥ .

قد خالفت غيرها من الأفعال ومنعت من التصرف " (١).

ويقول أيضا من (نعم وبئس) : " وأيضا فان آخرهما يبينى على الفتح من غير عارضٍ عُرِضَ لهما ، كما تكون الأفعال الماضية كذلك ، إلا أنّهما لا يتصرفان ، لا يكون منهما مفارعٌ ولا اسمٌ فاعلٌ ، والعلّة في ذلك أنّهما تضمنا ما ليس لهما في الأصل ، وذلك أنّهما نقلتا من الخبر إلى نفس المدح والذم ، والأصل في إفادة المعاني إنّما هي الحروف، فلما أفادت فائدة الحروف خرجت عن بابها، ومنعت من التصرف كلياً وعسى " (٢).

ويقول صاحب الإنصاف " ذهب الكوفيون إلى أنّ ( نعم وبئس ) اسمان مبتدآن ، وذهب البصريون إلى أنّهما فعلاّن ماضيان لا يتصرفان " (٣).

ويقول في موضع آخر " الدليل على أنّهما ليسا بفعلين أنّهما غير متصرفين " (٤) . ولكنه في موضع آخر يقول عن أفعل — — — — — التعجب : " أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا الدليل على أنه اسم أنه جامد لا يتصرف ولو كان فعلاً لوجب أن يتصرف " (٥) . فجَمَعَ بين ( جامد ) و ( لا يتصرف ) معاً .

(١) شرح الملخص ج ٧ ص ١١٦ المشيخة بالقاهرة دون تاريخ .

(٢) السابق ج ٧ ص ١٢٧ .

(٣) الإنصاف في مسائل الخلاف لأبي البركات بن أبي سعيد الأنباري ج ١ ص ٦٦ تحقيق محمد محيي الدين ج ١ صبيح سنة ١٩٥٣ م .

(٤) الإنصاف في مسائل ج ١ ص ٦٩ .

(٥) السابق ج ١ ص ٨١ .

أما سبويه فإنه يذكر أوصافاً أخرى لهذه الأفعال ، كقوليه  
 عن حَبَّذا وَنِعَمَ في لزومهما صورةً واحدةً " فلزم هذا في كلامهم  
 ولأنه صار كالمثل<sup>(١)</sup> ويقول عن (أفعل) التعجب : " هذا بابٌ ما  
 يعمل الفعل ولم يجر مجرى الفعل ولم يتمكن تمكّنه وذلك قولك ما  
 أحسنَ عبدُ الله " . وفي موضوع آخر يقول عن ليس : " وأما  
 ليس ، فإنه لا يكون فيها ذلك ، لأنها وقعت موقعاً واحداً ، ومن  
 ثم لم تَصَرَّفَ تَصَرَّفَ الفعل الآخر " .<sup>(٢)</sup>

ونتساءل بعد هذا العرفي لأقوال طائفة من النحاة : انْظِلِقْ  
 على هذه الأفعال ( الأفعال الجامدة ) أو نطلق عليها ( الأفعال  
 غير المتصرفة ) ؟

ولعل من اللائق قبل أن نجيب عن هذا التساؤل أن نُلْقِيَ  
 الضوء على ماهية الجامد وماهية المشتق ، ونوضح أيضاً معنَى  
 التصريف .

فأما الجامد فقد جاء ذكره في كتب الصرفيين عندما يَلْتَمِسُونَ  
 الاسم إلى جامدٍ ومشتق ، فالجامد عندهم ما لم يُؤْخَذَ من غيره .<sup>(٣)</sup>

أي أنه أصلٌ وليس ناتجاً عن صورة سابقة مشتقٌ منها ،  
 أو كما يقول المرحوم الأستاذ عباس حسن " إنه وَفِعَ على صورته

(١) الكتاب ح ١ ص ٣٠٢ ط العثني ببغداد .

(٢) السابق ح ١ ص ٣٧ .

(٣) السابق ح ١ ص ٢١ .

(٤) شد الحرف ص ٦٧ .



الحالية ابتدائية ، وليس له أصل يرجع إليه أو ينتسب إليه <sup>(١)</sup> . وله  
الاسم .

(١) اسم ذات كرجل وشجر وبقر .

ويطلقون عليه اسم عين بمعنى أنه محسوس من الممثلة  
وحيته .

(ب) اسم معنى : مثل نوم وقيام وتصود وزمان ، فهو لا ينتسب  
في دأثرة المحسوسات كبل إنه شيء معنوي لا يدرك وهذه هي  
المصادر التي يشتق منها .

على أن هناك بعض الجوامد التي تلحق بالمشتق في بعض  
استعمالاتها ، كاسماء الإشارة والاسم الجامد المنسوب أو المعنوي .

وقد اشتقت العرب الأفعال من المصادر ، أي من استعمالات  
المعاني الجامدة ، هذه هي القاعدة ، غير أن هناك من الباحثين من  
رأى أن العرب قد اشتقت الأفعال من أسماء الأعيان الجامدة أحيانا ،  
وقد أتت بأمثلة كثيرة لذلك منها الفعل رأس من الرأس ، فلانها :

(١) النحو الوافي ج ٣ هامش ص ١٤٤ وقد رجعنا في ذلك إلى  
المراجع التي أشار إليها الأستاذ عباس حسن وهي مجلة مجتبي  
اللغة العربية ج ١ ص ٢٨١ ، و ج ٢ ص ١٩٥ ، ٢٤٥ كما أن  
هناك بحثاً آخر في هذا الموضوع في الجزء الرابع ص ٣٢٨ .

(٢) هذا هو مذهب البصريين الذين يرون أن المصدر أصل والفعل فسرع  
عليه ، والكولليون يرون العكس ، وسنرجع إلى ذلك بعد قليل ،  
وانظر انصاف في مسائل الخلاف ج ١ ص ١٤٤ .

رَأَسَهُ إِذَا أَصَابَ رَأْسَهُ ، وَالْفِعْلُ بَارَأَ مِنَ الْبَقَرِ وَمِنْهُ يَبْرَأُ فَلَنْ يَبْرَأَ إِذَا  
حَطَرَهَا ، وَالْفِعْلُ زَبَدَ مِنَ الزُّبْدِ ، لَقَالُوا زَبَدَتْ الرَّجُلَ زُبْدًا ؛ أَيِ أَطْعَمَتْهُ  
الزُّبْدَ ، وَمِنْ هَذَا الْاِشْتِقَاقِ أَيْضًا الْفِعْلُ ذَوِبَ وَهُوَ مُشْتَقٌّ مِنَ الزُّبْدِ ،  
أَيِ صَارَ مِثْلَهُ خَبْثًا وَدِهَاءً <sup>(١)</sup> .

وقد أورد السيوطي قولهم استجحر الطين واستنوق الجمال <sup>(٢)</sup> .

هذا عن الجامع ، لماذا من المشتق ؟ لقد كتب كثيرون في  
الاشتقاق وأُفِرِدَتْ لَهُ مَوَلِّدَاتٌ ، يقول السيوطي : أَفَرَدَ الْاِشْتِقَاقَ  
بِالتَّأْلِيفِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ ، مِنْهُمْ الْأَصْعَمِيُّ وَقَطْرِبُ وَأَبُو  
الْحَسَنِ الْأَخْفَشُ وَأَبُو نَصْرٍ الْبَاهِلِيُّ وَالْمُغْفَلُ بْنُ سَلَمَةَ وَالْمُبَرِّدُ وَأَبُو  
دَرِيدٍ وَالزَّجَّاجُ وَابْنُ السَّرَاجِ وَالرَّمَاثِيُّ وَالنَّحَّاسُ وَابْنُ خَالَوَيْهِ <sup>(٣)</sup> .

وأما كتبُ الاشتقاقِ المحدثه فمنها ( العلم الخفاق في علم  
الاشتقاق ) محمد صديق بهادر ، والاشتقاق والتعريب لعبد القادر  
المغربي وكتاب الاشتقاق للأستاذ عبدالله أمين <sup>(٤)</sup> .

(١) من بحث للأستاذ عبدالله أمين بمجلة مجمع اللغة العربية  
الجزء الرابع : أكتوبر ١٩٣٧ ص ٣٢٨ بعنوان " بحث في الطرق  
التي سلكها العرب عند اشتقاقهم الأفعال من أسماء الأعيان .

(٢) المزهر ص ١ ص ٢٥٠ تحقيق محمد جاد المولى وآخرين . عيسى  
الطبي دون تاريخ .

(٣) المزهر ص ١ ص ٢٥١ .

(٤) من مقدمة كتاب الاشتقاق لابن دريد ، وهو الذي حققه الأستاذ  
عبد السلام هارون . مكتبة المثنى ببغداد سنة ١٩٢٩ .

" والاشتقاقُ هو أخذُ صيغةٍ من أخرى مع اتفاقهما معنًى  
و " مادة " أصليةً وهيئةً تركيبٍ لها ، ليدلَّ بالثانية على معنى  
الأصل ، بزيادة مفيدة ، لأجلها اختلفا حروفاً أو هيئةً كخاربٍ من  
قَرَبَ وحَذِرَ من حذر " (١) .

ويعرفه الأستاذُ عبدالله أمين بأنه أخذُ كلمةٍ من كلمةٍ  
أو أكثرَ مع تناسبٍ بين المأخوذِ منه في اللفظ والمعنى جميعاً ، وهو  
تعريفٌ قريبٌ من تعريفِ الأستاذ هارون " هو أخذُ كلمةٍ من كلمةٍ  
أو أكثرَ مع تناسبٍ بينهما في اللفظ والمعنى " (٢) .

والاشتقاقُ وسيلةٌ من وسائلِ نموِّ اللغةِ وتطويرها وزيادة ثروتِ  
الألفاظِ فيها ، وقد اتخذهُ بعضُ اللغويين أساساً في تليسيـمِ  
اللغاتِ إلى فصائلٍ (٣) .

وقد بيَّن السيوطى التغيُّراتِ بين الأصلِ المشتقِّ منه والـفـصـلِ  
المشتقِّ وحصرها في خمسةٍ عشرَ :

- 
- (١) المزهر ج ١ ص ٢٤٦ .
  - (٢) كتاب الاشتقاق ص ١ لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ،  
١٩٥٦ .
  - (٣) مقدمة كتاب الاشتقاق لابن دريد ص ٢٦ .
  - (٤) يطلق بعض اللغويين على اللغات التي تتميز بالاشتقاق ( فصيلة  
اللغات المتصرفية ) Flexionnelles أو التحليلية Analytiques  
وذلك كاللغة العربية لأن كلماتها تتغيرُ معانيها بتغييرِ  
بنيتها ، فنقول عِلِّمْ للدلالة على المصدر ، وعِلِّمْ للدلالة على  
الفعل الماضي ، وعِلِّمْ (بتشديد اللام) للدلالة على تعدي الفعل...  
والمعلوم للدلالة على ما وقع عليه العلم..... وهلم جرا .  
علم اللغة دكتور علي عبدالواحد وفي ص ٨٦ مكتبة  
النهضة سنة ١٩٤٤ .

- الأول : زيادة حركة - كَعْلَم - وَعَلِم •
- الثاني : زيادة مادة كطالِب وطلب •
- الثالث : زيادتهما كفارب وضرب •
- الرابع : نقصانُ حركةٍ كالفرس من الفرس ( بتسكين الفاء )
- الخامس : نقصان مادة كثبت وثبات •
- السادس : نقصانهما كنزاً ونزوان •
- السابع : نقصان حركة وزيادة مادة : كغفبى وغفب •
- الثامن : نقصان مادة وزيادة حركة كحرم وحرمان •
- التاسع : زيادتهما مع نقصانهما كاستنوق من الشاقة •
- العاشر : تفابير الحركتين كبطر بظرا •
- الحادي عشر : نقصان حركة وزيادة أخرى وحرف كافرب من الفرب •
- الثاني عشر : نقصان مادة وزيادة أخرى كرافع من الرضاعة •
- الثالث عشر : نقصان مادة بزيادة أخرى وحركة كخاف من الخوف ؛ لأن الفاء ساكنة لى خوف لعدم التركيب •
- الرابع عشر : نقصان حركة وحرف وزيادة حركة فقط ، كعد من الوعد ، فيه نقصان الواو وحركتها وزيادة كسرة •
- الخامس عشر : نقصان حركة وحرف وزيادة حرف ، كفاخر من الفخار ، نقصت ألف وزادت ألف وفتحة • (المزهر ١/ ٢٤٨) •

والاشتقاق عند ابن جنى نومان :

الأول الاشتقاق الأشر " كان تأخذ أصلاً من الأصول

فتتقراه ، فتجتمع بين معانيه وإن اختلفت صيغته ومبانيه، وذلك  
كتركيب (سلم) فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تعرفه نحو سلم  
ويسلم وسالم وسلمان وسلمى والسلامة والتسليم ... " <sup>(١)</sup>

والنوع الثاني الاشتقاق الأكبر " وهو أن تأخذ أملا من  
الأصول الثلاثية، فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً،  
تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد عليه " <sup>(٢)</sup> . ويضرب  
مثلاً لذلك مادة قول ، فيقول " إن معنى (قول) أين وجدت وكيف  
ولعت من تقدّم بعض حروفها على بعض وتأخّره عنه إنما هو  
للخفوف والحركة " <sup>(٣)</sup>

وقد تعرفت لهذا النوع بالدراسة التفصيلية، ورأيت أن أبين  
جنى قد جانبه الصواب عندما قال إن تقاليب المادة الواحدة تعطي  
معنى واحداً أو معاني متشابهة <sup>(٤)</sup> .

هذا وقد أورد السيوطي أمثلة أخرى للاشتقاق لا تدخّل  
تحت هذين النوعين ، هذه الأمثلة التي ذكرها السيوطي أوجت لنسبها  
بتقسيم الاشتقاق إلى نوعين :

الأول الاشتقاق بمعناه العام Derivation وهو الذي أسماه

(١) الخصائص ج ٢ ص ١٣٤ تحقيق محمد علي النجار . دار الكتب  
المصرية سنة ١٩٥٥ .

(٢) الخصائص ج ٢ ص ١٣٤ .

(٣) الخصائص ج ١ ص ١٣٤ .

(٤) كتابنا " دراسات نحوية في خصائص ابن جني " ص ٢٢٧ وما  
بعدها ، دار النشر الجامعي ، سنة ١٩٨٠ .

ابن جنى اشتقاقاً أصغر ، كان تشتق من الكلمة اسم فاعلٍ أو اسم مفعول أو اسم مكان أو صلةً مشبهةً، وهو الاشتقاق المتعارف عليه مدرسياً .

والثاني الاشتقاق التاريخي <sup>(١)</sup> Etymology ، وهو التتبع التاريخي لمعاني المشتقات من الكلمة الواحدة أو إرجاع معنًى من المعانى إلى اشتقاقه من كلمةٍ ما لعلاقةٍ دلاليةٍ تجمع بينهما ، أو هو — كما يقول فندريس — " أخذ الشايط القاموس كلمةً كلمةً ، وتزويد كل واحدة منها بما يشبه أن يكون بطاقةً شخصيةً يُذكر فيها من أين جاءت ومتى وكيف صيغت والتقلبات التي مرتّ بها " <sup>(٢)</sup> .

والأمثلة التي ذكرها السبوطي وأوحت لنا بهذا التفسير تدخل جميعها في نطاق القسم الثاني ومنها :-

(١) سُميت (مِنى) بهذا الاسم لما يُمنى فيها من الدماء .

(ب) يقال ( شَجَرْتُ فلاناً بالرُّمَح ) من الشجرة ، لأنك تجعله في الرمح كالغصن في الشجرة .

(ج) شَادِقٌ : اسمٌ فرسي مشتقٌّ من ( شَدَقَ المطر ) إذا سال وانصب فهو شادق ( فكانَ الفرسَ هذا في سرعته كالْمَطَرِ إذا سال وانصب .

(١) لم يكن ذكر هذين النوعين عبثاً أو إطالةً للبحث دون داع، فالنوع الثاني وهو الاشتقاق التاريخي Etymology هو الذي سنعتمد عليه في تأصيل بعض الأفعال غير المتصرفة .

(٢) اللغة ص ٢٢٦ . ترجمة الأستاذين الدواخلي والقصاص، الأنجلو-المصرية ١٩٢٠ .

(د) الثور : سُمى بهذا الاسم لأنه يشير الأرض .

(هـ) الجَرَجِير : سُمى كذلك لأن الريح تُجَرِّحُهُ أي تجرّه <sup>(١)</sup> .

وقد ذكر فنندريس مثلاً لهذا النوع من الاشتقاق، لم أرَ أن ماريشال وهي أكبر رتبة عسكرية — إنما كان اشتقاقها من خادم الاصطبل في الألمانية القديمة .

ومما يدخل في هذا النوع أيضا ما لاحظته الأستاذ عبد السلام هارون <sup>(٢)</sup> في كتاب معجم البلدان لياقوت العموي ، فقد لاحظ أنه قد جرى في كتابه على بيان اشتقاق أسماء البلدان العربية ، ويُرجَّح في هذا إلى الاشتقاق التاريخي والرجوع بالكلمة إلى أصلها في كلمات أخرى أو في مناسبات أخرى .

من ذلك قوله عن السُّنْد بكسر أوله وسكون ثانيه ، وآخره دال مهملة " بلاد بين الهند وكرمان وسجستان . قالوا السُّنْد والهند كانا أخوين من ولد بولثير بن يقطن بن هام بن سـمـوج ، يقال للواحد من أهلها سندي والجمع سند مثل زنجى وزنج <sup>(٣)</sup> " .

وكقوله " مَبَّاب بالفتح ثم بالتشديد وباء أخرى من صَبَّ

---

(١) المزهر ج ١ ص ٢٥١ وما بعدها بتصريف .

(٢) اللغة ص ٢٢٧ .

(٣) كتاب الاشتقاق لابن دريد " المقدمة التي كتبها محققه — عبد السلام هارون " ص ٣٠ .

(٤) معجم البلدان لياقوت الحموي ج ٣ ص ٧٦٧ بيروت ١٩٤٥ .

الماء يصبُّ فهو صَبَّابٌ . جفوفى ديار بني كلاب كثير النحل (١) .

وكقوله " صباح بالضم ثم التخفيف ، قاله أبو منصور، رجل أصبح اللحية الذي يعلو شعرَ لحيته بياضٌ مشرب بحمرة ومنه صباح النهار ، ومن ذلك قيل دم صباحي لشدة حرته . قال : عبيط صباحي من الحوف أشقر . وذو صباح موضع لى بلاد العرب ومنه يوم ذو صباح ، وقيل صبح وصباح ما إن من جبال نملي لبني قريظ... (٢) .

لم يبق لنا إلا أن نبين معنى التصريف ، وأمره هين فهو علم يبحث فيه من أحكام بنية الكلمة العربية وما لحروفها من أصالة وزيادة وصحة وإعلال وشبه ذلك . (٣)

" وليس من التصريف عند جمهرة النحاة - تحويل الكلمة إلى أبنية مختلفة ، ليؤدى معانى مختلفة كالتصغير والتكسیر والتثنية والجمع والاشتقاق... " (٤) .

ويرى بعض النحاة أن التصريف أعم من الاشتقاق لأن بنىاء مثل تردد من العرب يسمى تصريفا ولا يسمى اشتقاقا ، لأنه خاؤه بما بنته العرب " (٥) .

(١) معجم البلدان ج ٢ ص ٢٩١ .

(٢) السابق ج ٢ ص ٣٩١ .

(٣) شرح ابن عقيل ج ٢ ص ٥٢٩ .

(٤) النحر الوالى ج ٤ ص ٥٦٢ .

(٥) المزهر ج ١ ص ٣٥١ .



يحسن بنا بعد هذا العرض أن نجيب عن التساؤل الذي عرضنا له في أول الفصل .

إنّ تسمية هذه الأفعال بالجامدة خطأ ، وذلك :

(١) لأن الجمود والاشتقاق قسمان للاسم ، يدل على ذلك بيت الألفية في خبر المبتدأ عندما يكون جامدا .

والمفرد الجامد فـسارغ وإنّ

يُشتَقّ فهو ذو ضمير مُستَكِن (١) .

(٢) وأنّ التصرف وعدم التصرف قسمان للفعل ، وقد اصطلح على ذلك جمهور النحاة في معظم كتبهم ، إلا أنّهم عندما جاؤا إلى الأفعال موضوع بحثنا أطلقوا عليها الأفعال الجامدة . وهذا لبس وقعوا فيه ، وربما كانوا يقدمون بالجامد عكس المتصرف ، وليس عكس المشتق .

(٣) وأنّ هذه الأفعال ليست جامدة ، بمعنى أنها لم تؤخذ من غيرها ، أو أن الصورة التي عليها هي الصورة الأولى ، لا ، بل إنّها مشتقة ، أو قل إنّ معظمها مشتق ، واشتقاقها يرجع في

(١) شرح ابن عقيل ٢٠٥/١ .

(٢) لا بد أن نفترض هنا أن الفعل فرع مستند من الأصل ، أي إنّ الفعل مشتق من المصدر ، موافقين في ذلك رأي الفيثيين : إذ إنّنا لو فرضنا العكس ، أي أن الفعل هو الأصل ، لكانت كلّ الأفعال جامدة غير مشتقة ( اسم مفعول ) ، وتكون هذه الصورة التي نراها عليها هي الصورة الأولى الأصلية ، ولا أصل لها قبل يرجع إليه ، هذا إلى أننا في بحث سابق رأينا أن المصدر ربما كان هو الأصل ، ذلك لأن الفعل إنما هو تجريد ، أي أنه فكرة غير مشخّصة أو غير ملموسة مثل (أكل) ، أما الاسم فهو في بعض أحواله مشخّص أو ملموس مثل (الأكّل) . والملموس أو المشخّص هو الذي يقرع الذهن أولا ثم يأتي بعد ذلك المجرد ( وانظر اللغة للفندريس ص ١٨١ ، وكتابنا " في علم اللغة التقابلي ص ١٥٥ " ) دارالمعرفة الجامعية سنة ١٩٨٥ .

الأغلب الأعم إلى الاشتقاق بمعناه التاريخي Etymology، أي أن هذا الاشتقاق ليس جاريًّا على سنن العرب كأن تشتق من الكلمة اسم فاعلٍ أو اسم مفعولٍ أو اسم مكانٍ أو صفةً مشبهةً .... حسب القواعد المذكورة عندهم ، بل إن الاشتقاق يستبين فيها بتتبع المراحل التاريخية التي مرت بها هذه الكلمة أو تلك ، وبمقارنتها — — — — — في بعض الأحيان — بكلماتٍ أخرى من الفصيلة نفسها . وهو بحثٌ معبٌ مرامُه عسيرٌ نوالُه ، وليس في استطاعة الباحثِ تطبيقُه على كلِّ الأفعال .

ولنأخذَ مثلاً على ذلك الفعلَ (ليس) ، فستجده مكوناً أو قُـلِّبَ مشتقاً من لا النافية بإضافة إلى فعلٍ الكينونة في العبرية يـش فاصح (ليس) وهذا مطابقٌ لتعريف الاشتقاق عند العرب ، فقد قالوا عنه "هو أخذُ كلمةٍ من كلمةٍ أو أكثرَ" . وقد أخذنا هذا الفعلَ من كلمتين .

وقد قُـنَّ إلى ذلك الخليلُ — رحمةُ الله عليه — عندما قال آيس ولا آيس . هذا مثالٌ ، مثال آخر ( نعم ) أليست هذه المسادة الثلاثية دالةٌ على الترف وسعة العيش والرخاء .... بل هي كذلك ، فليس غريباً إذاً أن يؤخذَ منها معنى المدح والاطراء في عصر من العصور ، وإذا انتقلنا إلى نقيضها (بئس) وجدنا فكسرة الاشتقاق التاريخي متحققةً أيضاً ، فالمادة الثلاثية تُشير إلى الضنك والضيق والبؤس والفقر وما إلى ذلك ، فيرجعُ أنَّها في عصر من العصور استعملت في معنى متقاربٍ لهذه المعاني وهي الذم ، ثم استمرَّ هذا المعنى مستعملاً إلى الآن .

ثم نأتى إلى حبّ وذا وقد كُتبت كلمةً واحسدةً  
وكانت فى الأصل كلمتين ، فأما ( حب ) فوافعٌ أن معنى المصحح  
قريبٌ منها، بل ملتصقٌ بها ، وأما ( ذا ) فهو اسمٌ إشارة يدل على  
الشئ المحبب الذي أُشير إليه ونظن أنهما كانتا منغملتين  
( حب : ذا ) ثم إنّه بتطور الاستعمال اتملت الذال بالياء ، فأصبحتا  
على هذه المروءة ( حبذا ) ، ولو أن الياء كانت حرفاً آخر لا يتصل بما  
بعده كالراء مثلاً لبقيتا منغملتين .

والفعل ( لا يكرن ) انتزع من استعماله كفعل ناقص ، ووضّع  
فى أساليب الاستثناء على حالته تلك دون أن يتعداها إلى صورة  
أخرى . ويدل على هذا ( الانتزاع ) أنه محدود الاستعمال ، إن لم  
يكن نادره فى أسلوب الاستثناء ، وهذا لم يتم فى فترة محدودة  
بل هو نتيجة للتطور فى الاستعمال .

وهكذا إذا تتبعنا معظم الأفعال غير المتمرفة نجدها فى  
الأغلب ترجّ إلى كلمات لها صلة الترس فى المعنى أو فى التركيب  
بهذه الأفعال ، ثم اشتقت منها فى زمن ما ، ثم صارت شائعة  
مستعملة .

وقد قلّت غير المتمرفة وهى تسببة صحيحة ، لأن المقصود  
بذلك أنها لا تتصرف ، أى لا تأتى فى الأزمنة المختلفة كالماضى  
والمضارع والأمر وباقي التماريف كاسم الفاعل واسم المفعول ... الخ .  
بل تأتى على صورة واحدة أو صورتين . وقد قلت ( معظم  
الأفعال ) و ( فى الأغلب الأعم ) ، لأن هناك أفعالاً لا صلة  
بينها وبين ما أخذت منه . وإلاّ لما العلاقة بين المادة الثلاثية

( كرب ) والفعل ( كرب ) بمعنى دنا ؟ <sup>(١)</sup> وما العلاقة بين ( عسى )  
كفعل من أفعال الرجاء وبين ما تدل عليه هذه المادة وهو الكبر :  
يقال عسى الشيخ بعسو أي كبر وضعف وقلَّ بعُره <sup>(٢)</sup> .

وبعد أن أجملنا القول في هذه الأفعال من حيث عدم التصرف أو  
الجمود ، ورأينا أن وصفها بغير المتصرفة أليق وأحسن ، لأنَّ الجمودَ  
ليس من طبيعتها ، نلَّ إنَّ كلَّ فعلٍ منها كان مشتقاً أو مأخوذاً  
من كلمة أو كلمتين . أقول، بعد أن فعلنا ذلك نتناول ههـذه  
الأفعال بالدراسة طائفة طائفة ، ونبدأ بتلك الأفعال التي تنتمي  
إلى باب النواسخ في النحو .

! ! ! ! !  
! ! !  
!

- 
- (١) ربما تكون العلاقة في اللفظ للكاف والقاف من مخرجين متقاربين  
وسنبين ذلك بالتفصيل في موضعه إن شاء الله .  
(٢) سيأتى بحث هذه الأفعال كلّ على حدة في موضعه .

## الفصل الثاني

### كتمان وأخواتها





أما الاستعمال الخاص الذي نتعده فهو (لا يكون) في أسلوب الاستثناء ، ويكون الفعل في حالة المضارع دون الماضي أو الأمر مسبوقة بحرف النفي (لا) دون غيره من حروف النفي نحو ما ، ولم . فـ ( لا يكون ) دون غيره من التمارين الأخرى هو الذي يستعمل في أسلوب الاستثناء .

أما الثاني فهو (ليس) وهو غير متصرف في كل الأحوال ؛ أي إذا استعمل فعلا ناقصا أو استعمل في أسلوب الاستثناء . ونلاحظ أن أسلوب الاستثناء التي جاءت مستخدمة هذين الفعلين قليلة جدا بل نادرة ، مما يدل على أنهما ولعا أملا للنسخ لا للاستثناء ، فمن شواهد استعمالهما للاستثناء قول ربيعة :

مَدَدْتُ قَوْمي كَعَدِيدِ الطَّبَسَشِ إِذَا ذَهَبَ الْكِرَامُ لَيْسَ<sup>(١)</sup>

وقوله عليه الصلاة والسلام " يُطِيعُ الْمُؤْمِنُ عَلَى كُلِّ خَلْقٍ لَيْسَ الْبَيَانَةُ وَالْكَذِبُ " . وهذان الشاهدان وردا في جميع الهوامع في باب الاستثناء بـ ليس ولا يكون ، كما ورد بيت ربيعة في المفضي<sup>(٢)</sup> حشر الكاف دون أن يستشهد به ابن هشام على الاستثناء بـ ليس ، كما نلاحظهما ( البيت والحدِيث ) الأستاذ عباس حسن في الشعر<sup>(٣)</sup> الوافي . ولقد أورد ابن هشام في المفضي حديث رسول الله<sup>(٤)</sup>

(١) سنجين بعد الليل أن كان فعلا أو حرفا .

(٢) عديد الطيس أي الرمل الكثير وقد استشهد به ابن هشام في حرف الكاف ص ٢٢٧ وفي الخزانة ٤٦٥(٢) ٢٠-٤٥٤ .

(٣) هجع الهوامع ص ٢٢٥ .

(٤) المفضي ص ٢٢٧ .

(٥) النحو الوافي ص ٢ ص ٢٥٨ .



على الله عليه وسلم " ليس من أصحابي أحدٌ إلا ولو شئت لأخذت عليه  
 ليس أبا الدرداء " وقد قال محققُ المغنى إنه بحث عن هذا  
 الحديث في كتب الصحاح فلم يجده<sup>(١)</sup> . كما أنى بحث في صحيح  
 مسلم عن الحديث الأول " ... ليس الخيانة والكذب فلم أجده ،  
 ووجدته في إحياء علوم الدين للفرزلى بنص آخر هو " كل خلسة  
 يُطبع عليها المؤمنُ إلا الخيانة والكذب<sup>(٢)</sup> " . فلم يستعمل<sup>(٣)</sup>  
 ( ليس ) .

أما ما جاء في كتب النحو مثلاً على ذلك فهو نحو " أتاني  
 القومُ ليس زيدا و ( لا يكون زيدا ) ( وقام القومُ ليس زيدا )  
 و ( لا يكون زيدا ) "<sup>(٤)</sup> .

ويدل على أنهما وضعاً أصلاً للنسخ بالإضافة إلى ما ذكرناه  
 أن إعرابهما في أسلوب الاستثناء مطابق تماماً لإعرابهما عندما  
 يكونان ناسخين . قال السيوطي في شرحه على بيت روبة " وقوله  
 ( ليس ) ، أي ليس الأذهب أي أي ، فاسمُ ( ليس ) مستترٌ فيها  
 وخبرها الضميرُ المتملُّ بها<sup>(٥)</sup> " . ونجد أن هذا الإعراب متحققٌ أيضاً  
 في قولهم ( قام القومُ لا يكون زيدا ) فتأويله عندهم ( قام القوم  
 لا يكون بعضهم زيدا )<sup>(٦)</sup> .

(١) المغنى ص ٢٨٧ ( الهامش ) .

(٢) إحياء علوم الدين ج ٢ ص ١٢٢ ج ١ عيس الحلبي مصر .

(٣) انظر مثلاً سيبويه ج ١ ص ٢٧٦ وابن عقيل ج ١ ص ٦١٦ .  
 والأشموني ج ٢ ص ١٢٥ .

(٤) شرح شواهد المغنى ص ١٦٧ .

(٥) هناك إعرابان آخران يذكرهما النحاة في مرجع الضمير المستكن

ولكن لماذا استخدم هذان الفعلان دون غيرهما من النواسخ في أسلوب الاستثناء ؟ والاجابة عن هذا السؤال تتضح بمجرد أن نعرف معنى هذين الفعلين ، إذ إن معنييهما واحد وهو عدم الوقوع أو عدم الحدوث أو بمعنى آخر نفى الكون المطلق . ولنبين تفصيل ذلك .

فأما الفعل الاول (يكون) فهو في أصل معناه دال على الحدوث والوقوع والثبات والإيجاب ، وهذا المعنى يتضح عندما نستعمله تاما مثل ( كان الله ولا شيء معه ) ومثل قوله تعالى " وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ " (١) . ومما يدل على الثبات والرسوخ قوله تعالى " الَّذِينَ إِنْ مَكَانَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ " (٢) . وتقول " كان عبدالله ، أي خلق عبدالله ، وقد كان الأمر أي وقع الأمر " (٣) .

ويتضح هذا المعنى أيضا عندما نقارن العربية بغيرها من الساميات فالفعل ܐܝܢ في العبرية يعني الرسوخ أو الوقوف فـ ܐܝܢ شبات ، وكلمة ܐܝܢ فيها بمعنى (نعم) وهي تدل على الإيجاب . كما أن في (لايكون) (ليس) : الأول أن المرجع اسمُ الفاعلِ الماخوذ من الفعل أي قام القوم لا يكون القائم زيدا ، والثاني أن المرجع الفعلُ السابقُ العاملُ في المستثنى منه ، أي قام القوم لا يكون هو ( أي القيام ) قيام زيد . وواضح ما في هذين الوجهين من التكلف وانظر الهامشين السابقين .

(١) آية ٢٨٠ من سورة البقرة .

(٢) آية ٤١ من سورة الحج . والشاهد في (مكانهم) .

(٣) الكتاب ١ ص ٢١ .

هناك فعلين آخرين وهما  $\text{קָרַח}$  في السريانية و  $\text{קָרַח}$  في العبرية بمعنى (كان) ويقابها في العربية هوى أو سقط أو حدث ، وهذا الرأي مبنًى على أن (وقع) لها معنيان في العربية : معنى السقوط كقولك وقع على الأرض ، ومعنى الحدث كما في قوله تعالى "إذا وقعَت الواقعة" (١) ، (٢).

هذا عن المادة (كون) فماذا عن (ليس) ؟ إِنَّ الاشتقاق التاريخي Etymology يُرينا أَنَّ الفعلَ ليس في الأصل مكوّنٌ من شقين : الأول (لا) النافية والثاني الفعل (أيس) التي تدل على الكون المطلق أو الوجود أو الحياة . وهذا الأصل يتفحّ كلّ الوضع في قول العرب "أشتني به من حيث أيس وليس ، أي من حيث هو ولا هو" (٣) . وقولهم " لا يَعْرِفُ آيَسٌ مِنْ لَيْسَ " ، أي لا يعرفُ ما يكون مما لا يكون (٤) وهذا الأصل قطن إليه الخليل بن أحمد عندما رأى أن ( ليس ) مكوّنة من لا أيس فطرحت الهمزة وأزلفت اللام بالياء (٥).

ويستفحّ هذا المعنى أيها عندما نقارن بين العربية وغيرها من الساميات ففي العبرية  $\text{לֹא}$  وهي أداة النفي لا ، ثم أُضيف إليها

(١) الملصل في قواعد اللغة السريانية وآدابها ، والموارنة بين اللغات السامية تأليف محمد عطية الأبراشي وآخرين ص ٣٢٩ . المطبعة الأميرية بولاق .

(٢) الآية الأولى من سورة الواقعة . وهذه المعاني عرضنا لها في كتابنا النواسخ الفعلية والحرفية ص ٤٣ . دارالمعارف . ١٩٨٣ .

(٣) اللسان مادة ل ي س .

(21) W. Wright: A Grammar of Arabia Language P.96 V 11

(٥) اللسان مادة ل ي س .

עץ (بمعنى يوجد أو يكون) ، وفي الآرامية חַיָּ (حي) وهي مكونة من لا (حرف نفي) وايت وهو فعل الكينونة . على أننا فـ (١)  
العربية لا نستعمل الفعل ( آيس ) منفردا ، بل لا بد أن يكون قبله  
الحرف ( لا ) . (٢)

من هذا كله يتضح أنّ الأملّ نى ( لا يكون ) و ( ليس ) إنما  
هو نفي الوجود أو الكون المطلق أو الوقوع بوجه عام ، وليس هذا  
في العربية فحسب . بل في غيرها من الساميات . وهذا النفي العام  
دون تحديد للمنفى هو الذي سوف للنحاة أن يقولوا بأنها جاءت نى  
بعض الأساليب للاستثنا .

وربما كانت هناك علاقة بين نفي الكون المطلق الذي يفيدُه  
ليس ولا يكون وبين ( نفي النفي ) أو ( الجحد ) (٣) اللذين ذكرهما  
النحاة ورآوا أن ( ليس ) و ( لا يكون ) يفيدانهما ، ومن ثمّ  
جار الوصفُ بهما ( أي بليس ولا يكون ) بعكس ( عدا ، خلا ) اللذين  
لا يفيدان ذلك فلا يوصفُ بهما .

يقول السيرافي فيما نقل عنه السيوطي " أجازوا الوصفَ  
بليس ولا يكون لأنها نفي في النفي عن الثاني وهو معنى الاستثنا ،  
وليس ذلك في عدا وخلا إلا بالتضمن ، فلم يوصفَ بهما ؛ لأنهما

(١) التطور النحوي لبرجستراسر ص ١١١ .

والفلسفة اللغوية والألفاظ العربية لجورجي زيدان ص ١٠٦ ط  
دار الهلال ١٩٥٨ . والنواسخ الفعلية والحرلية ص ٢١٠ و ٢١١ .

(٢) الجحد بمعنى الإنكار وهناك ما يسمى بلام الجحد قبل ( ما كان )  
مثل قوله سبحانه وتعالى " لم يكن الله ليغفر لهم " النساء ،

١٣٧ ، ١٦٨ . وانظر المغنى حرف اللام ص ٢٧٨ .

ليس في موضع جِدِّ فلا يقالُ ما أتتني امرأةٌ عدتُ هنـدا أو  
خلتُ هنـدا <sup>(١)</sup>.

والى مثل ذلك ذهب ابنُ يعيـشَ في شرحه على مفصل الزمخشري  
حيث يقول : " قد يكون ( ليس ) و ( لا يكون ) وصفين لمـا  
قبلهما من النكرات تقول أتتني امرأةٌ لا هنـدا ، فموضع  
لا تكون ( رفعٌ ) لأنه وصف لامرأة ، وكذلك تقول في الضمب والجـر :  
( رأيت امرأةً ليست هنـدا ولا تكون هنـدا ) و ( مررت بامرأة  
ليست هنـدا ، ولا تكون هنـدا ) .

" ولا بوصف ( بخلا وعدا ) كما وصف ( بليس ولا يكون )  
فلا تقول ( أتتني امرأةٌ خلت هنـدا ) وعدت جملا ، وذلك أن ( ليس  
ولا يكون ) لفظهما جـد ، فخالف ما بعدهما ما قبلهما ، فجـريـسا  
في ذلك مجرى غير ، توصف بهما كما وصف بغير ، وأما خلا وعدا  
فليس كذلك ، وإنما يستثنى بهما على التأويل ، لا لأنهما جـعد <sup>(٢)</sup> .

ولم يختلف النحاة في أن ( لا يكون ) فعلٌ ، ذلك أنه متصرف  
كل التصرف إلا في هذا الاستعمال الذي نحن بصدده في الاستثناء ، وأما  
الخلاف فكان في ( ليس ) : هل هي فعلٌ أو حرف ؟

وقد ورد هذا الخلاف في الإنصاف لابن الأنباري ، ولكنه لم  
يبرِّد بطريقة مباشرة بل وَرَدَ بطريقة غير مباشرة تحت عنوان  
" هل يجوز تقديم خبر ( ليس ) عليها " <sup>(٣)</sup> ؟ جاء في الإنصاف :

(١) همع الهوامع ج ١ ص ٢٣٤ .

(٢) المفصل ج ٢ ص ٧٨ .

(٣) الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري ج ١ ص ١٠٣ .

" ولا يجوزُ تقديمُ خبرٍ ليسَ عليها والذي بَدَلُ على هذا أن ( ليس ) في معنى ما ، لأنَّ ليس تنفي الحال كما أن ما تنفي الحال ، وكما أن ( ما ) لا تنصف ولا يتقدم معمولها عليها فكذلك ليس ، على أن من النحويين من يغلَّبُ عليها الحرفية ، ويحتج بما حكى بعضُ العرب أنه قال ( ليس الطَّيِّبُ إِلَّا المسك ) فرفع الطيب والمسك جميعا ، وبما حكى أن بعضَ العرب قد قيل له ( فلان يتهددك ) فقال ( عليه رجلا ، ليس ) فأتى بالياء وحدها من غير نون الوقاية ، ولو كانت فعلا لوجب أن يأتِيَ بها كسائر الأفعال " (١) ١٠١ هـ .

وانظر الى استعماله الفعل ( يغلب ) في قوله " ومن النحاة من يغلب عليها الحرفية " ولم يقل " يقرر أنها حرف " ، إنَّ هذا دليلٌ على أن هناك ترجيحا بين الحرفية والفعلية ، أو أنها جمعت بين الاثنين إلَّا أنَّ الحرفية قد غلبت عليها . وهذا يدل بالتالى على أنهم قد نظروا إلى أصلها عندما قالوا ذلك وعرفوا أنها مكونة من الحرف ( لا ) والفعل ( ليس ) .

هذا من الكوفيين ، أما البصريون فرأوا أنها فعل ، ولم يقولوا بتغليب الفعلية عليها " بدليل إلحاق الضمائر وتاء التانيث الساكنة بها ، وهي تعمل في الأسماء المعرفة والنكرة الظاهرة والمغمرة كالأفعال المتصورة " (٢)

وهناك شواهدٌ كثيرةٌ ، غير التى ذكرها الكوفيون نجسـد

(١) الإنصاف ج ١ ص ١٠٣ .

(٢) الإنصاف ج ١ ص ١٠٤ .

( ليس ) فيها مستعملة استعمال الحرف حتى إنك لو استبدلت بها حرفاً مثل ( ما ) أو ( لا ) لم تلحظ ذلك كالقول الذي أورده سيبويه " ليس خلق الله مثله " <sup>(١)</sup> وكقول ابن عمر رضي الله عنهما : " كان المسلمون حين قديموا المدينة يجتمعون ، فيتحننون الصلاة ، ليس يُنادى عليهم ، وكقول الشاعر :

هي الشفاء لدائي لو ظفرتُ بها \* \* \* وليس منها شفاء النفس مبدول <sup>(٢)</sup>

وكقول أبي الطيب :

وراثرتي كان بها حياءً \* \* \* فليس تزور إلا في الظلام <sup>(٣)</sup>

وما ورد في الحماسة

تمنّى لي الموت المعجل خالد \* \* \* ولا خير فيمن ليس يعرف حارسه <sup>(٤)</sup>

فكل هذه الشواهد <sup>(٥)</sup> استعملت فيها ليس استعمال الحرف .

(١) الكتاب ج ١ ص ٣٥ .

(٢) شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك ص ١٣٩ .  
تحقيق وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي دار العروبة بمصر  
سنة ١٩٥٨ .

(٣) الكتاب ج ١ ص ٣٦ و ٧٣ . وقائله هشام بن عتبة أخو ذي الرمة .

(٤) الديوان : شرح العكبري ط الحلبي ١٩٥٠ ج ٤ ص ١٤٦ .

(٥) ديوان الحماسة لأبي تمام تحقيق محمد عبد المنعم خلفاوي صبيح  
سنة ١٩٥٥ ج ١ ص ٢٣٢ .

(٦) عدا بين العتنبى فهو مثال وليس شاهداً .

ولكن ماذا نمنع بالأدلة التي ذكرها البصريون على أن (ليس) فعلٌ ، إذ يشمل بها الضمائر وتاء التانيث الساكنة وتعمل فـلى الأسماء ... إلى آخر الأدلة التي ذكروها ٩٠

الحقيقة أن اللغوي لا يستطيع أن يرفع حداً جامعاً مانعاً لكل ألفاظ اللغة ، بحيث يرفع كل لفظ تحت عنوانٍ محددٍ : اسمٍ أو فعلٍ أو حرفٍ ، ذلك أن الحدود اللغوية إنما وضعت بوجه عام ، ولم ترفع في الحسبان وجود كلمةٍ مثل ( ليس ) ، لها قدرٌ من خصائص الحروف وقدرٌ من خصائص الأفعال . ومن غير الممكن أن نرفع تعريفها جامعاً مانعاً لها ولأمثالها ، أي جامعاً لها ولأمثالها ، مانعاً غيرها من الدخول في هذا التعريف .

واكتسابها قدرًا من خصائص الحرف وقدرًا من خصائص الفعل يرجع إلى الأصل فيها ، فهي كما ذكرنا مكونة من حرف ( لا ) وفعل ( ليس ) .

وهذا لا يمنع من القول إنَّ الحرلية غلبت عليها . ويرى الدكتور مهدي المخزومي أنَّ ما يربطها من الفعل بنسب ( كالحقاق الضمائر وتاء التانيث الساكنة بها ) إنما هو " من بقايا استعمالاتها القديمة التي كان للـيس فيها ما للفعل من دلالة على حدثٍ واتزانٍ بالدلالة على زمنٍ ، وقد فقدت كلَّ هذه الدلالات ، وأصبحت في الاستعمالات المتأخرة ، لا تدلُّ إلا على ما تدلُّ عليه ( ما ) فـلى النظم " (١) .

(١) في النحو : نقد وتوجيه ص ٢٥٨ ط بيروت ١٩٦٤ .



## دام

والفعلُ (دام) متصرفٌ وله كثيرٌ من المعاني والاشتقاقات ومضارعُه يدوم ، والمصدرُ دَوَامًا ودَوَمًا وديمومةً ، واستدام الشيء أي استمر دَوَامُهُ ، ودامت السماء تديم ديمًا ، أي استمر مطرها . وأرضٌ مَدِيمَةٌ ومَدِيمَةٌ ، أصابها الديم ، والمدام المطر السدائم و (الخمير) .

والديموم والديمومة الغلاة يدوم السير فيها لبعدها ، ودَوَم الطائرُ إذا تحرَّك في طيرانه ، وقيل دَوَم الطائرُ إذا سَكَنَ جناحيه كطيران الحداد ...<sup>(١)</sup>

فها نحن نرى كثيرًا من المعاني والاشتقاقات لهذه المسادة لما بال الفعل (دام) كفعل ناقص من أخوات (كان) غير متصرفٍ ، فقد جاء في زمن الماضي ليس غير ؛ قال الله سبحانه وتعالى : " وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيًّا " <sup>(٢)</sup> .

إن الشواهدَ جميعها تؤيدُ معنى (دام) في زمن الماضي مسبوقًا بـ (ما) الممدرية الظرفية فـ (ما دمت حيًّا) أصلُه مدة دوامي حيًّا ، فحذف الظرف وخلفته (ما) وصلتها ، كما جاء في المصنوع المريح نحو ( جئتكَ صلاةَ العصر ) و ( آتيكَ قدومَ الحاج ) <sup>(٣)</sup> .

(١) اللسان ج ١٥ ص ١٠٨ .

(٢) مريم : ٣١ .

(٣) المغنى ص ٤٠٠ فصل (ما) .

(ما) هذه لها شأنٌ كبيرٌ في تفسيرِ عدمِ تصرّفِ الفعلِ (دام) ،  
ذلك أنّ (ما) الممدريةَ الظرفيةَ لا تدخلُ في الأغلبِ الأعم إلا على  
الفعلِ الماضي . قال ابنُ عقيل " ومنها - أي من الموصولاتِ الحرفية -  
(ما) وتكون ممدريةً ظرفيةً نحو ( لا أصبحُك مادمتَ منطلقاً ) ،  
أي مدّةً شوايك منطلقاً ، وفيرَ ظرفيةً نحو ( عجبت مما ضربتَ زيداً )  
وتُوصل بالماضي كما مثّل وبالمضارع ، نحو ( لا أصبحُك ما يقوم  
زيد .... وبالجمله الاسمية نحو ( عجبت مما زيد قائم )<sup>(١)</sup> .

تمثّل للممدرية بالماضي والمضارع والجمله الاسمية ، ولم  
يذكر إلا الماضي في الممدرية الظرفية ، على أنه قد ذكر ذلك  
صراحةً عندما قال " وأكثرُ ما تُوصلُ الظرفيةُ الممدريةُ بالماضي أو  
بالمضارع المنفي بلم<sup>(٢)</sup> " نحو ( لا أصبحُك ما لم تضربَ زيداً )  
وبقلّ وملّها بالفعل المضارع الذي ليس منفيًا بلم نحو ( لا أصبحُك  
ما يقوم زيد ) ومنه قول الشاعر :

أطوفُ ما أطوفُ شُمَّ آوى

إلى بيتٍ قعيدُته لَكَ<sup>(٣)</sup> عاغ

ومن شواهدِ دخولِ (ما) الممدريةَ الظرفيةَ على الفعلِ الماضي

(١) شرح ابن عقيل ج ١ ص ١٣٩ .

(٢) وإنما كان تعيينه بالمضارع المنفي بلم ، لأنّ (لم) تقلبُ  
المضارعَ إلى زمنِ الماضي وليس بعيداً عنا قولُ النحاة : لم  
حرف نفي وجزم وقلب .

(٣) شرح ابن عقيل ج ١ ص ١٣٩ والبيت ينسب إلى الحطيئة هو من  
شواهد ابن عقيل رقم ٢٥ والشاهد رقم ٢٧ لابن هشام في  
الشدور، وذكره أيضاً في آخر باب النداء في أوضح المسالك ج ٢

وهو الغالبُ كما قلنا قولُ الله سبحانه وتعالى " إِنْ أَرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ  
مَا اسْتَطَعْتُ " (١) و " فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ " (٢).

وقول امرئ القيس :

أجارتنا إِنْ الخطوبَ تنسُوبُ \* \* \* وإني مُقيمٌ ما أقامَ عَسيبُ. (٣)

فسبق دام بـ (ما) الممدرية الظرفية هو الذي أوقف الفعلَ  
(دام) عند الماضي لا يتجاوزُه إلى غيره من الأزمنة، حتى لو كان  
المضارعُ مستعملاً قليلاً أو نادراً . ومنْ هنا لَمْ يفرِّقِ المَبَانُ بينَ  
الماضي والمضارعِ والممدرِ في استعمالها ناقمةً ، ولعله أيضاً  
نظر إلى بيتِ الحطيئة :

أطوفُ ما أطوفُ ..... .

عندما قالَ - أي العبدُ - " وَلِي بِالْأَقْدَمِينَ وَمَنْ وَالْقَهِيمِ  
أسوةً لعدم ظهورِ الفرقِ بين قوليك : لا أَكْلَمُكَ ما دمتَ عاصياً  
وقوليك : لا أَكْلَمُكَ ما تدومُ عاصياً ، بل المحيحُ عندي أن لها  
مصدرًا أيضاً ، بدليل أنهم شرطوا سبق (ما) الممدرية الظرفية  
عليها ، أو على دام ومن المعلوم أن (ما) الممدرية تؤول مع ما  
بعدها بمصدر ، وأن هذا المصدرُ مصدرٌ هــ  
ولقد وقع هذا المصدرُ في عبارات كثيرين كالشارح

(١) هود - ٨٨ .

(٢) التغابن - ١٦ .

(٣) البيت لامرئ القيس في الديوان هـ ٧١ . شرح حسن السندوي ،  
التجارية الكبرى سنة ١٩٥٣ .

(٤) يقيمد والقلم على أن ماضيها ومضارعها كليهما مستعملان .

عند قول المصنف كَأَعْطِ .. الخ ، فلا يقالُ إِنَّهَا مع ما بعدها نسي  
تأويل مصدر مقدر لا موجود ، والحكم عليهم بأن ذلك منهم اختراع  
لِمَا لَمْ يَرِدْ عَنِ الْعَرَبِ جَوْرٌ وَسَوْءٌ ظَنٌّ ، فإذا قلت : أحبك مـسـدـة  
دوامك مالحا ، كان دوام مصدر الناقصة ومالحا خبره ، مثل : أحبك  
ما دمت مالحا . والفرق تحكمٌ محققٌ فتدبرُ " (١)

والصَّبَانُ مصيبٌ في كلِّ ما قاله ولكن من الناحية المعنوية  
ليس غير ، أما مِنْ ناحية الشكل ، أقصد شكل الاستعمالِ فَإِنَّهُ  
اقتصر فيه على استعمال الفعل (دام) في حالة الماضي في الأغلب  
الأعم ، ونادرا ما يستعمل غيره .

---

(١) يقدم عند قول الأشموني شرحا لقول ابن مالك : كأعط مـسـدـة

دمت مصيبا درهما : أي مدة دوامك مصيبا .

(٢) حاشية الصبان على شرح الأشموني ج ١ ص ١٨٩ .

## ما زال وما انفك وما فتى وما برح

ويبقى بعد ذلك من أخوات كان : زَالَ وانْفَكَ وَفَتَى وَبَرَحَ  
ويجمع بينها ثلاثة أمور :

الأول : أَنْ تصرفها غيرُ كاملٍ فلم يستعمل منها الأمرُ أو المصدرُ .  
الثاني : أَنْ كَلَّ منها لابد أن يسبقه نفيٌ أو شبهه لفظاً  
أو تقديراً .

الثالث : أَنْ كَلَّ هذه الأفعال تعطي معنى واحداً وهو الزوال ، أو  
الذهاب أو المضي أو الترك ، فكاننا عندما نُدْخِلُ عليها  
حرفَ النفي نطبق القاعدة التي تقول " نفيُ النفي إثباتٌ " ،  
وَمِنْ ثَمَّ نهى تدلُّ على الاستمرار .

فأما الفعلُ الأولُ وهو زال من الزوال وهو الذهاب والاستحالة  
والاضمحلال .<sup>(١)</sup> وزاله وانزال عنه فارقه ، والزائلة كل ذي روح أو  
متحرك ، فمنهايته إلى زوال .<sup>(٢)</sup>

وأما الفعلُ الثاني انفكَّ بمعني انفصل ، تقول فككت الشيءَ  
فانْفَكَ بمنزلةِ الكتابِ المختومِ تَفُكُّ خاتمه ، كما تفك الحكيمن  
تفعلُ بينهما ، وفكَّ الرهنَ يَفْكه فكاً ، وكلُّ شيءٍ أَطْلَقَتْهُ فَقَدْ  
فَكَكْتَهُ ، وفكَّ الأسيرَ فكاً فمُله من الأسر . قال تعالى " لم يكن الذين

(١) القاموس المحيط ج ٤ ص ٤٠٢ .

(٢) اللسان ج ١٢ ص ٣٢٣ .

تَفَرُّوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ <sup>(١)</sup> . أَيِ  
مُنْتَهِيَةٍ عَنْ كُفْرِهِمْ وَهُوَ قَوْلُ مُجَاهِدٍ ، وَقَالَ الْأَخْفَشُ : مُنْفَكِينَ :  
رَاضِينَ عَنْ كُفْرِهِمْ <sup>(٢)</sup> .

وَأَمَّا الْفِعْلُ الثَّالِثُ لَفِيهِ لَفَتَانِ مَا فَتَحَتْ وَمَا فَتَاتِ أَذْكَرُهُ  
بِالْكَسْرِ وَالنَّصْبِ (يَقْعِدُ الْفَتْحُ) وَمَا أَفْتَاتِ تَمِيمِيَّةٌ ، أَيِ مَا بَرَحَتْ وَمَا  
زَالَتْ وَلِي نَوَادِر الْأُمَرَاءِ : فَتَحَتْ عَنِ الْأَمْرِ أَفْتًا إِذَا نَسِيَتْهُ وَانْقَدَمَتْ <sup>(٣)</sup> .

وَأَمَّا الْفِعْلُ الرَّابِعُ الْأَخِيرُ وَهُوَ بَرَحَ بَرَحًا وَبُرُوحًا أَيِ زَالَ ،  
وَبَرَحَ فَلَانَ مَكَانَهُ أَيِ زَالَ عَنْهُ وَبَرَحَ الْأَرْضَ فَارَقَهَا قَالَ تَعَالَى " فَلَنْ  
أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَبْأَذَنَ لِي أَبِي " . وَقَالَ تَعَالَى " لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ  
عَاكِفِينَ " أَيِ لَنْ نَزَالَ ، وَبَرَحَ الْخَفَاءُ أَيِ زَالَ . وَالْبَارِحَةُ أَيِ التِّي  
زَالَتْ وَمَضَتْ وَمِنْهُ قَوْلُ الْعَرَبِ مَا أَشْبَهَ اللَّيْلَةَ بِالْبَارِحَةِ أَيِ بِاللَّيْلِ  
الَّتِي مَضَتْ وَزَالَتْ <sup>(٤)</sup> .

فَالْأَفْعَالُ الْأَرْبَعَةُ تَعْطَى مَعْنَى الزَّوَالِ وَالْتَّلَاشِ وَالنَّسْيَانِ  
وَالنَّفْيِ وَالذَّهَابِ إِذَا أَدْخَلْنَا عَلَى هَذِهِ الْمَعْنَى حُرُوفَ النَّفْيِ (مَّا)  
دَلَّتْ عَلَى الْاِسْتِعْرَارِ وَالْاِتِّعَالِ كَمَا بَيْنَا مِنْذُ قَلِيلٍ .

وَلَقَدْ أَثْبَتْنَا هَذِهِ الْأَفْعَالَ فِي بَحْثِنَا ، لِأَنَّ الْأَمْرَ وَالْمَعْصَدَرَ  
لَمْ يَسْتَعْمَلَا مِنْهَا ، هَذَا أَمْرٌ طَبَعِيٌّ يَسْتَدْعِيهِ دُخُولُ النَّفْيِ قَبْلَهَا ،

(١) الْبَيِّنَةُ - ١ .

(٢) اللِّسَانُ ج ١٢ ص ٣٦٣ .

(٣) اللِّسَانُ ج ١ ص ١١٤ .

(٤) آيَةُ ٩١ سُورَةِ طه .

(٥) اللِّسَانُ ج ٣ ص ٢٣١ .

فأما عن الأمر فإنّ (لا) النافية بوجه عام لا تدخل عليه ، إذ إنه حينئذ يصبح فعلا مضارعاً مجزوماً بلا الناهية قبله ، نحو العـــــــبّ ولا تلعب ، وكذلك الحال في تلك الأفعال ، فالأمر من رال : رل فلذا أدخلنا (لا) قبل الأمر صار بمشابة نهى وصار الفعل بعدها مضارعاً مجزوماً بها كقول الشاعر :

صاحٍ شمّرٌ ولا تزُلْ ذاكرَ العـــــــو  
ت ، فنسيانه ضلالٌ مبيــــن (١)

أو تبيّنت نافيةً والفعل بعدها يكون مضارعاً مرفوعاً كقول الشاعر :

فلعلتُ يمينُ الله أبرحُ قاعسداً ولو قطعوا رأسي لديك وأوسايي (٢)  
أي لا أبرحُ ، وقوله سبحانه وتعالى " تَاللّهِ تَفْتُوْا تَذْكُرُ يوسفَ " (٣) أي لا تفتوؤا . وأما (ما) النافية ، فهي لا تدخل على الأمر .

ولما كان المضارع يضاف اسم الفاعل جار استعمال اسم الفاعل من هذه الأفعال كقول الشاعر :

(١) غير معروفٍ قاله وهو من شواهد الأشموني : الشاهد رقم ١٧٢ .

(٢) القائل امرؤ القيس من قصيدة أولها :  
أَلَا يَمُّ صَبَاحًا أَيُّهَا الظِّلُّ الْبَالِي . . . وَهَلْ يَعْصِمُنْ مَنْ كَانَ فِي الْعَمْرِ الْخَالِي  
وهي في الديوان ص ١٥٨ ، ومختار الشعر الجاهلي ص ٣٤ .

(٣) يوسف - ٨٥ .

قَضَى اللَّهُ يَا أَسْمَاءُ أَنْ لَسْتُ رَأْسًا  
أُحِبُّكَ حَتَّى يُغْمَضَ الْجَفَنَ مَغْمُضًا (١)

وأما المصدرُ فإنَّ استعماله ناقصا ، أي عاملاً عملَ (كان) أمرٌ  
لم يجزِ الاستعمالُ به ، لأنَّ التركيبَ حينئذٍ لا يسمحُ بذلك والمعنى  
لا يَتَأَتَّى ، ففي البيتِ السابق إذا حاولنا استعمالَ المصدرِ للتعبيرِ  
عن المعنى الذي قصده الشاعرُ نقول : ولا زوالَ لى فى حبِّك أو عمن  
حبِّك . ووافق ركابة التركيبِ وبعْدُ المعنى المقصودِ .

بل إن (كان) - وهى التى لا يُشترط لاستعمالها ناقصةٌ سبقُها  
بهنئى أو شبهه - قلما يُستعمل مصدرُها عاملاً عملَها ، وقد جاء  
ذلك فى بيتٍ لم يردِّ النحاةُ غيرَه ولا يُعرَفُ قائلُه وهو :

بِهَذِلٍ وَجِلِمٍ سَادَ فِى قَوْمِهِ الْفَتَى  
وَكُونُكَ إِيَّاهُ عَلَيْكَ يَسِيرٌ (٢)

---

(١) القائل الحسين بن مطير بن مكل وهو الشاهد رقم ١٨٢ من  
شواهد الأشموني .

(٢) الشاهد رقم ١٨١ من شواهد الأشموني و ٦٤ من شواهد ابن  
عقيل .



### الفصل الثالث

### الفصل الرابع



## أفعال المقاربة

وهي كاد وكَرَبَ وأوشك . فاما كاد فهو لعل شبه متصرف ، أي  
أنه يأتي على صورة أخرى غير الماضي (كاد) ، وهي (يكاد) ، مع  
أنَّ مِنَ النحاة مَنْ يأخذُ بيتَ كثير عزة :  
أَمُوتُ أَسَى يَوْمَ الرَّجَامِ وَإِنَّنِّي  
يَتَيْنَا لِرَهْنٍ بِالَّذِي أَنَا كَائِدٌ

(١) دليلاً على استعمال اسم الفاعل من (كاد)

وأغلب الظنَّ أنَّ (كاعد) هنا ، إنما جاءت لإقامة القافية  
ولتوفيق حرف الروي ، ثم رأتى برجوعى إلى الديوان وجدت قوماً  
يبررون البيتَ منتهياً به (كابد) بالباء ، معاً ينفي الشاهدَ على  
استعمالهم اسمَ الفاعل من (كاد) ، بل يستعملون الماضي والمضارع ليس  
غير ، على أننا لا نستطيع أن نقول إن استعمالهم الماضي أكثرُ من  
استعمالهم المضارع ، ولا العكس أيضاً ، بل إنَّ هناك شبهةً تساوي في  
الاستعمالين . فقد أحصيتُ الآيات التي ورد فيها الماضي ( كـ كـ كـ )  
فوجدتها عشرَ آياتٍ (٢) والآيات التي جاء فيها المضارع ( يكاد )

(١) شرح ابن عقيل ج ١ ص ٢٢٩ .

(٢) ديوان كيثر عزة ص ٣٢٠ جمعه وشرحه د. إحسان عباس ، دار  
الثقافة بيروت ١٩٧١ .

(٣) هي : من بعد ما كاد يزيغ قلوب فريق منهم ١١٧/التوبة ، إن  
كاد ليضلنا عن آلهتنا لولا أن صبرنا ٤٣/الفرقان ، إن كانت  
لتبدي به لولا أن ربطنا على قلبها ١٠/القصص ، فذبحوها  
وما كادوا يفعلون ٧١/البقرة ، إنَّ القوم استمضفوني وكادوا

أربع عشرة آية<sup>(١)</sup> .

وقد رأى بعض النحاة أن نفي المضارع أي (يكاد) نفى<sup>(٢)</sup> ،  
ولكن نفي الماضي (كاد) إثبات<sup>(٣)</sup> بدليل " فذبحوها وما كسبوا  
يعلنون<sup>(٤)</sup> " وقوله " لم يكذبوا<sup>(٥)</sup> " مع أنه لم ير شيئا

والمحيط أن إثباتها إثبات ونفيها نفى ، لأن معناها المقاربة

يقتلونني ١٥٠ / الأعراف ، وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا  
إليك ٧٣ / الإسراء ، وإن كادوا ليستفزونك من الأرض ليخرجوك  
منها ٧٦ / الإسراء ، وإنه لما قام عبد الله يدعوه كسادوا  
يكونون عليه لبدا ١٩ / الجن ، لولا أن ثبتناك لقد كدت  
تركن اليهم شيئا قليلا ٧٤ / الإسراء ، قال تالله إن كدت لتردين  
٥٦ / الصافات .

(١) إن السابعة آتية أكاد أخفيها ١٥ / طه ، تكاد السماوات يتفطرن  
منه وتنشق الأرض ٩٠ / مريم ، تكاد السماوات يتفطرن من فوقهن  
٥ / الشورى ، تكاد تمير من الغيث ٨ / الملك ، يكاد البرق يخطف  
أبصارهم ٢٠ / البقرة ، يتجرمه ولا يكاد يسيغه ١٧ / إبراهيم ،  
يكاد ريتها ينفى ولو لم تمته نار ٢٥ / النور ، يكاد سنسنا  
برقه يذهب بالأبصار ٤٣ / النور ، أم أنا خير من هذا الذي هو  
مبين ولا يكاد يبين ٥٢ / الزخرف ، وإن يكاد الذهن كلفروا  
ليزلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر ٥١ / القلم ، فما لهؤلاء  
القوم لا يكادون يفقهون قولا ٩٣ / الكهف ، يكادون يسطون بالذنين  
يتلون عليهم آياتنا ٧٢ / الحج ، إذا أخرج يده لم يكد يراها  
٤٠ / النور .

(٢) من الآية ٧١ من سورة البقرة .

(٣) من الآية ٤٠ من سورة النور .

فمعنى (كاد يفعل) قارب الفعل ، ومعنى ( ما كاد يفعل) لم يقاربهُ  
فخبرها منفي دائما . أما إذا كانت منفية فواضح ؛ لأنه إذا  
انتفت مقاربة الفعل اقتضى عقلا عدم حصوله ، وأما إذا كانت  
المقاربة (منفية) ؛ . فلأن الاخبار بقرب الشيء يقتضى عرفا عدم  
حصوله وإلا لم يتجوز الإخبار بقربه ، فأما قوله تعالى " فذبحوها  
وما كادوا يفعلون " فإنها منفية مع إثبات الفعل لهم في قوله  
" فذبحوها " .<sup>(١)</sup>

وربما كان في هذا ردُّ على ابن منظور عندما رأى أن (كاد)  
مجردة تنبيء عن نفي الفعل، ومقرونة بالجدد تبنيء عن وقوع الفعل .<sup>(٢)</sup>

وذكر سيبويه أن من العرب من يقول في كاد زيد يفعل ( كيدَ  
زيدُ يفعلُ وما زيدَ زيدُ يفعل ذلك ، يريدون كاد وزال ؛ لأنهم  
كسروها في فعل كما كسروها في فعلت ، حيث أسكنوا العين وحولوا  
الحركة على ما قبلها ولم يرجعوا حركة الفاء إلى الأصل )<sup>(٣)</sup> .

وأورد ابن منظور لغةً لبنى عدى فهم يقولون كُدتُ أفعـل  
كدا بضم الكاف .<sup>(٤)</sup>

وأما الفعل (أوشك) فقد رأى بعض النحاة أن اسم الفاعل  
قد استعمل كقول كثير مرة :

- 
- (١) هكذا في البرهان والصحة التي يقتضيها سياق الحديث (مثبتة) .
  - (٢) البرهان ج ٤ ص ١٣٦ يتصرف وانظر أمالي السيد المرتضى ج ٢ ،  
ص ١١ مطبعة السعادة بمصر ١٩٠٧ م .
  - (٣) اللسان ج ٤ ص ٣٨٦ .
  - (٤) الكتاب ، ج ٢ آخر صفحة ٣٦٠ .
  - (٥) اللسان ج ٤ ص ٢٨٦ ، والكتاب ج ٢ ص ٢٦١ .

(١) لَيْلِكَ مُوشِكٌ أَلَّا تَرَاهَا \* \* \* وتعدو دون غاضرة العسوادي

" وزعم الأصمعي أنه لم يُستعمل (يوشك) إلا بلفظ المضارع ولم تُستعمل أو شك بلفظ الماضي ، وليس بجيد ، بل قد حكى الخليل استعمال الماضي وقد ورد في الشعر كتوله :

ولو سُئل الناسُ الترابَ لا وشكوا \* \* \* إذا قيلَ هاتوا أن يملّوا ويمنعوا (٢)

وقد رجعتُ إلى كتاب سيبويه في المظان المختلفة للفصل (يوشك) فلم أجدَ حكايةَ الخليل هذه ، بل إنَّ سيبويه أنشد الشاهد :  
يوشِكُ من فرٍّ من منيتي \* \* \* في بعضي غراته يوالقهُ (٣)

على أن هذا لا ينفي أن العرب استعملت صيغة الماضي  
لإضافة إلى الشاهد السابق وجدت ابن جني يُنشد :

إذا المرءُ لم يخشَ الكريهةَ أو شكَّتْ  
جبالُ الهويْنِ بالفتى أن تقطعاً (٤)

(١) الديوان ص ٢٢٠ .

(٢) الشاهد رقم ٨٩ من شواهد ابن عقيل ج ١ ص ٣٢٢ والنص ليس  
ج ١ ص ٣٢٨ وهو من شواهد العينى على هامش خزانة الأدب ج ٢  
ص ١٨٣ ولم يعزه إلى أحد وفى أمالي الزجاجي ص ١٢٦ ط القاهرة  
سنة ١٣٨٢ .

(٣) الكتاب ج ١ ص ٤٧٩ والبيت من شواهد العينى ج ٢ ص ١٨٧ وقاله  
أمية بن أبى العلت الثقفي من شعراء الجاهلية .

(٤) الخصائص ج ٢ ص ٥٣ وفى المغفليات القصيدة الثانية ص ٣٢  
تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون ط ٤ دار المعارف ١٩٦٤ .  
ولناشلة الكلبة العرنى .

وإذا كان الاختلاف في (كاد) و (أوشك) يأتيهما من حيث التصريف، فإنَّ (كَرَبَ) لم يختلفا فيها أحدٌ من حيث إنَّها تأتي بلفظ الماضي، اللهم إلا ما ذكره السيوطي "وحكى قومٌ اسمَ الفاعل من كَرَب" <sup>(١)</sup> وواضحٌ أنَّه قولٌ مبهمٌ لا يعتدُّ به، فهو لم يذكر من هؤلاء القوم ولم يأتِ بشاهدٍ على ذلك.

وَكَرَبَ لم تجيء إلا على هذه الصورة ليس غير، فلم يستعمل منها المضارع، كما استعمل مع (كاد) و (أوشك) وهي قليلة الاستعمال، بل إنَّها نادرة الاستعمال، والمستعمل الشائع من أفعال المقاربة (كاد)، ولم تأت شواهدٌ على (كرب) إلا شاهدان.

١ - كَرَبَ القلبُ من جواه يدوبُ

حينَ قالَ الوشاةُ هُندٌ غفوبٌ <sup>(٢)</sup>

٢ - سقاها ذوو الأحلام سجلاً على الظمِّ

وقد كَرَبَتْ أَمْناقُها أنْ تَقَطَعَ <sup>(٣)</sup>

ولم ينشدْ سيبويه شاهداً عليها. قال "وأما (كاد) فإنهم لا يذكرون فيها (أن) وكذلك (كرب يفعل) ومعناها واحد، يقولون كرب يفعل وكاد يفعل، ولا يذكرون الأسماء في موضع هذه الأفعال، أي لا يكون خبرها مفرداً. (الكتاب ١/٤٧٨).

(١) الهمع ج١ ص ١٢٩.

(٢) الشاهد رقم ٩١ في ابن عقيل ج ١ ص ٢٣٥، والشاهد رقم ٢٤٢ في الأشموني ج ١ ص ٥٠٩ والإمام العيني ج ٢ ص ١٨٩ وقائله رجل من طي، ويقال قائله كلحبة اليربوعي.

(٣) الشاهد رقم ٩٢ في ابن عقيل ج ١ ص ٣٣٥، ورقم ٢٤١ في الأشموني ج ١ ص ٥٠٧، والعيني ج ٢ ص ١٩٣ وقائله أبو زيد الأسلمي.

وَمَشَارُ الْعَجَبِ فِي (كرب) أَنَّ مِنْ مَعَانِيهَا الَّتِي وَرَدَتْ فِي السِّمَى  
اللسان ما يدل على الغم والحزن والضيقة ، وهذه المعاني بعيدة كلَّ  
البعد عن المقاربة ، فيذكرُ ابنُ منظور أَنَّ الْكَرْبَ : الحزن والغم  
وجمعهم كروب ، وَكَرْبَةُ الْغَمِّ اشْتَدَّ عَلَيْهِ ، فهو مكروب وكريب وكارب ،  
وقيد مكروب إذا كان ضيقاً ، وكلُّ شديد العقْد من حبلٍ أو بناءٍ  
فهو كَرِبٌ .

ثم يذكر أيضا أَنَّ مِنْ مَعَانِيهَا المقاربة فيقال كَرَبَ الْأَمْرُ  
يَكْرَبُ كُرُوبًا : دنا ، وكل شيء دنا فقد كَرَبَ وكربت الشمس للمغيب  
دنت ، وفي الحديث فإذا استغنى أو كَرَبَ استعفف . قال أبو عبيدة :  
كرب أي دنا من ذلك وقرب ، ثم يأتي ببعض المعاني التي ترجع  
إلى القرب نحو إنشاء كَرَبَان إذا كَرَبَ ، أي قارب أن يمتلئ ، وكَرَبُ  
النخل أي أمول السعف الغلاظ العراض التي تيبست ، وسميت كذلك لأنَّه  
استغنى عنها وقاربت القطع <sup>(١)</sup> .

فما العلاقة إذاً بين كرب التي تدل على الضيق والشدة وبينها  
الدالة على القرب ؟ لعلَّ أَوَّلَ ما يجول في خاطر الباحث أن العلاقة  
تكمن في اللفظ وليس هناك علاقة معنوية . فكلمة (قرب) هي نفسها  
(كرب) بعد ابدال القاف كافاً . ولا يمنع أيضاً أن يكون الأصل  
هو الفعل (قَرَبَ) المتصرف تصرفاً كاملاً ، ثم إنَّه لَنُطِقَ معيَّن أو  
لاستعمال فردي أو لجماعة أو لقبيلة معينة خَفَّوْا الْقَافَ فصارت  
كالف ، لأنَّ الْحَرْفَيْنِ من مخرجين متقاربين ، فمخرج الكاف من  
الحنك الطرى أو الحنك اللين Velar ، ومخرج القاف من اللهجة



أي هو موت لهوى uvular نسبة الى اللهة وهو الجسم -  
 الصغير اللين الذي يتدلي من الحافة الخلفية للحنك اللين ، أي هو  
 موت خلفي طبقي<sup>(١)</sup> postvelar .

ويدل على ذلك أيضا أن ابن سيده ذكر تحت عنوان القسرب  
 الفعل قَرَّبَ قُرْبًا وقُرْبَانًا ، وذكر معه أيضا الفعل كَرَبَ : كَرَبَ  
 الأمر يَكْرُبُ كَرُوبًا أي دنا .

وہذا یماثل الفعل (حرى) أيضا فالسببُ فی عدم تصرفہ -  
 کما نظن - أنه مأخوذ من الاسم (حَرَى) . وليس أصلا فی وضعہ .

(1) Fundamental Problems of Phonetics; by J.c; catford, p.143  
Indian University Press 1982.

وانظر ايضا  
A Dictionary of Theoretical Linguistics, by M.El Khuli,  
p. 250 & 222 Librairie du Liban 1982.

(۲) المخصص لابن سيده، ج ۱۲ ص ۶۰ ط بولاق ۱۳۱۹ هـ .



- ٥١ -

الفصل الرابع

المقال الثـمـنـيـنـي



## أفعال الشروع

ومن الأفعال الناسخة غير المنصرفة أيضا أفعال الشروع ، ونلاحظ أنها كثيرة ، والمستعمل منها قليل<sup>(١)</sup> ، فهي شرع وأنشأ وطَفق وأخذ وعلق وهبَّ وجعل وهلَّل . ومن النحاة من زاد عليها<sup>(٢)</sup> قام وقعد . وجميع هذه الأفعال غير متصرفة ، فهي ملازمة للصورة<sup>(٣)</sup> الماضي ، وذلك إذا استعملناها للشروع ، أما إذا استعملت لغير الشروع فهي متصرفة .

وهي - لغير الشروع - لها معانٍ متعددة ، مما يجعلنا نقول إنها استعملت للشروع نقلاً وليس ارتجالاً . وهذا القول ليس يدعماً ، فالنقل والارتجال متحققان في ظاهرتين لغويتين أخريين :

الأولى : العَلَمُ ، فهناك العلم المرتجل ، أي الذي وضع أملاً ، وفي أول أمره علماً ، ولم يَسْبِقْ له أن استعمل استعمالاً آخر غير العلمية مثل عثمان وسعاد وغطان . وهناك العَلَمُ المنقول عن شيء سبق استعماله فيه قبل العلمية ، وذلك المنقول منه قد يكون مصدراً مثل ( فُضِل ) أو اسم عين مثل ( أسد ) . . . . .

(١) هـم الهوامع ج١ ص ١٢٨ .

(٢) السابق ج١ ص ١٢٩ وقد نقل السيوطي عن بعض النحاة (حكاياتهم) عن استعمال صور أخرى لهذه الأفعال كاستعمال المفارع من ( طفق ) ومن ( جعل ) ، وهي نقول لا يُعتدُّ بها لعدم اقترانها بشواهد . وانظر شرح ابن عقيل ج١ ص ٣٤١ .

(٣) انظر شرح الاشموني ج١ ص ١٢٧ وشرح التمرحيم على التويع ج ١ ص ١١٥ وجمع الهوامع ج١ ص ٧١ .

الثانية : أسماء الأفعال ، فمنها المرتجلة مثل أميين ومبيهاات وشتان ، ومنها المنقولة عن أحرف الجر مثل إليك وعليك أو عن الظروف نحو أمامك وبعدهك .<sup>(١)</sup>

هذان هما النقل والارتجال في العلم وفي أسماء الأفعال فماذا عنهما في هذه الأفعال ؟ إن لكل فعل من هذه الأفعال استعمالا كثيرة تدل على أنه قد وقع أصلا لها ، ثم إنه قد نقل بعد ذلك لكي يستعمل للشروع ، يدل على ذلك أن شواهد استعمال هذه الأفعال للشروع نادرة ، بل إنها معدومة بالنسبة لبعضها بعكس الشواهد التي تدل على معان أخرى .

فالفعل (جعل) مثلا يدخله النحاة في باب (ظن وأخواتها) التي تنصب مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر ، فهو من أفعال القلوب سواء أكانت تدل على اليقين والقطع أم تدل على الرجحان ، كقوله تعالى : " وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا " وهو أيضا من أفعال التحويل أو التفسير كقوله تعالى : " الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً " ، هذا إلى استعماله فعلا بمعنى أوجد أو خلق كقوله تعالى " تبارك الذي جعل في السماء بروجا " .<sup>(٢)</sup>

وقد جاء له الزركشي بسبعة معان هي :

(١) همع الهوامع ج٢ ص ١٠٥ ، ولم نتعرض لها تبين الظاهرين (العلم وأسماء الأفعال) بالتفصيل لانهما ليستا موضوع بحثنا ، وكل ما نريده أن نستدل بهما على القول بأن أفعال الشروع منقولة .

(٢) آية ١٩ من سورة الزخرف .

(٣) آية ٢٢ من سورة البقرة .

(٤) آية ٦١ من سورة الفرقان .

- ١ - بمعنى (سمى) كقوله تعالى "الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِثِينَ" <sup>(١)</sup> .
- ٢ - بمعنى الخلق والاختراع كقوله تعالى: "وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ" <sup>(٢)</sup> .
- ٣ - "المقاربة" ولم يأت الزركشي بشاهد بل قال "نحو جعل" <sup>(٣)</sup>  
يفعل كذا " .
- ٤ - بمعنى النقل من حال إلى حال ، وللتمييز كقوله تعالى: "جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا" <sup>(٤)</sup> ، "وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِسَاطًا" <sup>(٥)</sup> .
- ٥ - بمعنى الاعتقاد كقوله تعالى "وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ" <sup>(٦)</sup> .
- ٦ - بمعنى الحكم بالشئ على الشئ، يكون في الحق والباطل فالحق كقوله :  
"إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ" <sup>(٧)</sup> والباطل كقوله : "وَجَعَلُوا لِلَّهِ يَمِينًا دَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ" <sup>(٨)</sup> .

- 
- (١) آية ٩١ من سورة الحجر .
  - (٢) الآية الأولى من سورة الأنعام .
  - (٣) يقصد بالمقاربة (الشروع) ، لأن من الناحية من يفتح المقاربة والرجاء والشروع تحت عنوان واحد وهو (المقاربة) .
  - (٤) آية ١ من سورة فاطر .
  - (٥) آية ١٩ من سورة نوح .
  - (٦) آية ١٠٠ من سورة الأنعام .
  - (٧) آية ٧ من سورة القصص .
  - (٨) آية ١٣٦ من سورة الأنعام .

٧ - بمعني ( ألقى ) كقولہ تعالى " ويجعل الخبيث بعضه على بعضي <sup>(١)</sup> " وكقولہ تعالى : " وألقى فيها روايت <sup>(٢)</sup> " ، أي ألقى بدليل قوله في الآية الأخرى التي عُلِّلَ فيها المراد بخلق الجبال وإبان إنعامه فقال " وألقى في الأرض روايت أن تميد بكم <sup>(٣)</sup> ، <sup>(٤)</sup> .

فإذا ما انتقلنا إلى استعمال هذا الفعل للشروع وجدناه مقصوراً على الماضي ليس غير ، ووجدناه أيضاً - وهذا ما يدمر للعجب - لا شاهد له إلا ما ذكره ابن هشام في الثدور وفي أوضح المسالك وكذلك الأشموني في شرحه على الألفية <sup>(٥)</sup> .

وَقَدْ جَعَلْتُ إِذَا مَا قُمْتُ يُثَلِّلُنِي

ثوبي لما نهضت نهض الشارب السكّر <sup>(٦)</sup>

وكذلك ما ذكره الشيخ محمد معني الدين في تحقيقه على شرح الأشموني :

وقد جعلت إذا ما حاجة قرئت

بباب دارك أدلوكها بالقمر <sup>(٧)</sup>

(١) آية ٢٧ من سورة الأنفال .

(٢) آية ٢ من سورة الرعد .

(٣) آية ١٥ من سورة النحل

(٤) البرهان في علوم القرآن صفحات ١٢٩ - ١٣٤ بتصريف . ج ٤ .

(٥) أوضح المسالك ، الشاهد رقم ١٢٠ ص ٤٨ تحقيق محمد معني الدين .

ط السعادة ١٩٤٩ وشرح الأشموني ج ١ ص ٢٤٥ مكتبة النهضة

المصرية ١٩٢٣ .

(٦) شرح الأشموني هامش ص ٥١٥ من الجزء الأول .



بالإضافة إلى أن البيت الأول فيه اختلاف في الرواية ، فمن النحاة من يرويه :

وقد جعلت إذا ما قمت يوجعني

ظهري فقامت قيام الشارب السكر

وفيه أيضا اختلاف في نسبه إلى قائله ، فمنهم من ينسبه إلى أبي حية النمري ومعه بيت آخر ليس غير ، ومنهم ينسبه إلى عمرو بن أحمـر الباهلي ومعه أربعة أبيات آخر<sup>(١)</sup> .

هذه الاختلافات تشير الشك في هذا البيت ، وليس معنى ذلك أننا ننفي استعمال الفعل (جعل) للشروع ، بل نقول إن استعماله قليل بل نادر .

وقد ذكرناظم الألفية هذا الفعل وغيره من أفعال الشروع دون شاهد قال :

" كأنشأ السائق يحدو وطفلق

كذا جعلت وأخذت وعللق "

ولم يأت ابن عقيل بهذا الشاهد ولا بغيره ، بل قال " وذلك نحو أنشأ السائق يحدو ، وطفلق زيد يدعو ، وجعل يتكلم ، وأخذ ينظم وعلق يفعل كذا "<sup>(٢)</sup> .

(١) الشيخ محمد محيي الدين في تحقيقه شرح الأشموني على الألفية هـ ص ١٢ من الجزء الأول .

(٢) شرح ابن عقيل ج ١ ص ٣٣٧ .

وسبويه أيضا لم يأت بشاهد على (جعل) عندما ذكر أن خبرها لابد أن يكون جملة فعلية دون (أن) . قال " ومثله - أي مثل كاد وكرب ... ( جعل يقول ) لا تذكر الاسم ههنا ومثله أخذ يقول .. " <sup>(١)</sup> .

وقد ذكر الزركشي شواهد لكل استعمالات (جعل) عدا استعماله كفعل من أفعال الشروع . <sup>(٢)</sup>

أفلا يحق لنا بعد ذلك أن نقول إن استعمال جعل كفعل من أفعال الشروع إنما كان نقلا وليس ارتجالا ؛ أي أن الشروع لم يكن أصلا في استعمالها ، بل نقلت هي إليه ، يقوي هذا القول أن الزركشي يعدّها من أمهات الأحداث فيقول عنها :

" ومن ذلك (جعل) وهي أحد الأفعال المشتركة التي هي أمهات الأحداث وهي فعل وعمل وجعل وطلق وأنشأ وأقبل " <sup>(٣)</sup> .

وما قلناه في (جعل) نقوله في (أخذ) ، فهو كفعل غير متصرف مستعمل للشروع - منقول عن الفعل (أخذ) المتصرف ذي المعاني العديدة فمن معانيه :

١ - عاقب : كقوله تعالى : " وكذّلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة " ، إن أخذه اليمّ شديد " <sup>(٤)</sup> .

(١) الكتاب ج ١ ص ٤٧٨ .

(٢) البرهان في علوم القرآن ج ٤ ص ١٢٨ .

(٣) السابق ج ٤ ص ١٢٨ .

(٤) آية ١٠٢ من سورة هود .

٢ - اعمل : كقوله تعالى " خذوا ما آتيناكم بقوة " <sup>(١)</sup>.

٣ - وتجيء قبل القسم نحو " وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا  
الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ " <sup>(٢)</sup> ، <sup>(٣)</sup>.

ويذكر الزركشي أنها تأتي للمقاربة أيضا ، ولا يذكر شاهداً  
على ذلك، بل يقول " أخذ يفعل كذا " <sup>(٤)</sup> (٤).

وإذا كنا قد تلمسنا شاهداً أو اثنين على الفعل (جعل) فاننا لم نجد شواهداً للفعل (أخذ) كفعل من أفعال الشروع، إلا ما أنشده الشيخ محمد يحيى الدين :

فأخذت أسأل والرسوم تُجيبني <sup>(٥)</sup> إلا اعتبار إجابة وسؤال <sup>(٦)</sup>

مع ملاحظة أن الاستعمال الحديث قد هجر كل أفعال الشروع عدا هذا الفعل .

وما قلناه في جعل وأخذ ، نقوله في باقى الأفعال عدا  
طلق . ولولا الإطالة لتناولنا باقى الأفعال فعلاً فعلاً وبيناً معانيها  
ثم نقلها إلى معنى الشروع . على أنه لابد أن نذكر أن (علق) لها  
شاهد واحد هو :

أَرَأَيْكَ عَلِقَتْ تَظْلِمٌ مِنْ أَجْرِنَا <sup>(٧)</sup> وَظَلَمُ الْجَارِ إِذْ لَالُ الْمَجِيرِ <sup>(٨)</sup>

(١) آية ٦٣ من سورة البقرة .

(٢) آية ١٨٧ من سورة آل عمران .

(٣) البرهان ج ٤ ص ١٦٣ و ١٦٤ بتصرف .

(٤) يقدم بالمقاربة : الرجاء والشروع والمقاربة كما بينا من قبل .

(٥) البرهان ج ٤ ص ١٦٤ . (٦) شرح الاشموني ج ١ ص ٥١٠ .

ومع ذلك فهو مشكوك فيه ، وَلَمْ يَنْسِبْهُ أَحَدٌ إِلَى قَاتِلٍ مَعِيَسٍ  
وكذلك الفعل (هـب) له شاهد واحد ، هو :

«بَبْتُ النَوْمُ اللَّيْلَ فِي طَاعَةِ الْهَوَىٰ ۖ فَلَجَّ كَانِي كُنْتُ بِاللَّوْمِ مَغْرَمًا»<sup>(١)</sup>

وهذا البيت أيضا لم ينسبه أحدٌ إلى قاتِلٍ معين .

وشاهدُ الفعل (هلهل) كفعل من أفعال الشروع

وَبَطْنًا دِيَارِ الْمُعْتَدِينَ لِهَلْهَلْتِ ۖ نَفْسُهُمْ قَبْلَ الْإِمَاتَةِ تَرْهَقُ<sup>(٢)</sup>

و(أنشأ) لها شاهد واحد أيضا :

لَنَا تَبَيَّنَ مِيلُ الْكَاشِحِينَ لَكَمْ ۖ أَنْشَأْتُ أَعْرَبُ عَمَّا كَانَ مَكْتُوبًا<sup>(٣)</sup>

كلُّ ذلك يُرينا أَنَّ أفعالَ الشروعِ هذه لَمْ تَكُنْ مَوْضُوعَةً أصلاً  
لهذا الاستعمال ، بل إِنَّ لها من المعاني الكثيرة الأخرى المدعَّمةِ  
بالشواهدِ ما يقيي الظنَّ عندنا أَنَّ استعمالَها للشروع كان نقلاً  
وليس أصلاً ، ثم إنها عندما اسْتُعملت للشروع لزمت صيغةً واحدةً  
لا تتعداها ، بعد أن كانت متمركزةً في الاستعمالات الأخرى .  
إنَّ الفعلَ (علق) مثلاً الذي أوردنا له منذ قليل شاهداً واحداً على  
استعماله للشروع ... هذا الفعل مع مشتقاته قد شَقِلَ من لسان  
العربِ ما يزيد على أربعِ صفحاتٍ تشمل استعمالاته المختلفة

(١) شرح الأشموني . هامش ص ٥١١ من الجزء الأول .

(٢) همع الهوامع ج ١ ص ١٢٨ .

(٣) شرح الأشموني هامش ص ٥١١ من الجزء الأول .

وشواهدها . ونحن نورد بعض هذه الاستعمالات ملخصة لنثبت أنها الأصل وأنَّ الشروع إنما كان نقلاً بعد ذلك .

عَلِقَ بالشئ عُلُقًا وَعَلَقَهُ نَشَبَ وهو عالق به ، وَعَلِقَ الصيد في حبالته أي نشب ، يقال للصائد آعَلَقَتْ فادرك ، أي علق الصيد في حبالته ، وَعَلَقَتْ مراسي الأبل ، أي اطمأنت وقرت عيونها بالمرتفع . وَعَلِقَ قلبه أي أحب . وتعلق بها . وأنه لدو عَلِقَ بفلانة ، أي ذو شغل بها . والعَلَقُ ما فيه بُلْعَةٌ من الطعام إلى وقت الغداء وَعُلُقَةٌ من طعامهم أي بقيته ومنه ليس المتعلق كالمُتَأَنِّقِ ؛ ليس من عيشه قلبل بتعلق به كمن عيشه كثير . والعَلَقُ أكل البهائم ورق الشجر . والصبي يَعلُقُ يمص أصابعه وَعَلَقَتِ الدابةُ إذا شربت الماء .<sup>(١)</sup>

فإذا ما أتينا إلى استعماله كفعل من أفعال الشروع لم نجد لهذا الاستعمال إلا شاهداً واحداً غير معروف القائل أنشده الأشموني :

أراك علقت تظلم من أجرتنا <sup>(٢)</sup> وظلم الجار الدلال المجير

أما الفعل (طلق) فله ميزة خاصة به ، فقد ورد في القرآن الكريم كفعل من أفعال الشروع دون باقي الأفعال ، وقد ورد مرتين ، وفي كليهما كان بمعنى الماضى لم يتجاوزها :-

(١) لسان العرب مادة علق ج ١٢ ص ١٣٣ ، بتلخيص .

(٢) الشاهد رقم ٢٤٣ في شرح الأشموني ج ١ ص ٥١٠ .

الأولى في قوله تعالى : " وَطَلَّقَا يَخْمَعَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنْفِ " <sup>(١)</sup> .

الثانية : في قوله تعالى : " فَطَلَّقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ " <sup>(٢)</sup> .

فأما الأولى فواضحٌ فيها أَنَّ طلقَ من أفعال الشروع وخبره جملة (يخمعان) ، وأما الثانية فخيرها مفردٌ وهو (مسحا) ومن النحاة من جعله مصدرًا في موضع الحال أي طلقَ ماسحا ، ومنهم من جعل التقديرَ (بمسح مسحا) ، أي أن هذا المصدر مفعول مطلق للفعل محذوف ، بذلك تستقيم الجملة الفعلية المقدرة خبرًا لطلق <sup>(٣)</sup> .

ومعنى (طَلَّقَ) في المعجم (لَزَمَ) ، وطلق يفعل كذا أي لزم يفعل كذا . ولا بد أن الفعل (لزم) يعطى المعنى نغمه الذي يعطيه طلق ، كفعل من أفعال الشروع ، وليس هناك استعمالات أخرى جوهرية للفعل طلق عدا ما ذكره صاحبُ اللسان : طلق بفلان أي ظفرَ به <sup>(٤)</sup> . من أجل هذا نستطيع أن نقولَ إِنَّ (طلق) هي للشروع ارتجالا وليس نقلا .

وإذا كانت باقى الأفعال ليست مرتجلة أصلا للشروع، بل منقولة إليه ، فإنَّ هناك شيئاً يستحق الذكر ، ذلك أننا نستطيع أن نتلصق مبررًا لهذا النقل في معاني بعض هذه الأفعال . فالفعل (شرع) بمعنى اتخذ منهجًا كما في الآيات الكريمة : " شرع لكم

(١) آية ١٢١ من سورة طه وآية ٢٢ من سورة الأعراف .

(٢) آية ٣٣ من سورة ص .

(٣) إعراب القرآن للمكبري على هامش حاشية الجلالين ج ٤ ص ٣١٤ .

(٤) اللسان مادة طلق ص ٩٥ .

من الدين ما وصّى به نوحاً<sup>(١)</sup> و " أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله<sup>(٢)</sup> " و " ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها<sup>(٣)</sup> " . ومن هنا يأتى الشروع فى الشيء أى البدء ، أو اتخاذ المنهج فيه .

ومادة (علق) تدل فى بعض استعمالاتها على البداية أيضاً ، يقول الله سبحانه وتعالى " خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ<sup>(٤)</sup> ، والعلق القطعة اليسيرة من الدم الغليظ الذى أصله المنى فينتقل طورا بعد طوره فيصير دما غليظا متجمدا ، ثم ينتقل طورا آخر فيصير لحما وهو المضغة .. " .<sup>(٥)</sup> أى أنه بداية الخلق والتكوين والفعل (هب) فى قولنا (هب الرياح) يدل على أن الرياح كانت ساكنة ثم بدأت الهبوب .

وبعد ، فهل نستطيع أن نقول بعد هذا العرض لمعانى تلك الأفعال إنَّ استعمالها للشروع كان نقلا وليس ارتجالا أو أصلا ، وإنها من أجل ذلك لزمّت صيغة واحدة لا تتعداها عندما تستعمل منقولة .

(١) آية ١٣ من سورة الشورى .

(٢) آية ٢١ من سورة الشورى .

(٣) آية ١٨ من سورة الجاثية .

(٤) آية ٢ من سورة العلق .

(٥) حاشية الجمل على الجلالين ج ٤ ص ٥٦٠ .





## الفصل الخامس

## العمال الرجاء



## أفعال الرجاء

وهذا قسم آخر من أقسام الأفعال الناسخة تتميز بعدم التصرف، ويتكون من الأفعال عسى وحرى واخْلَوْلِق .

أما عسى فأمورها عجيبة ، ذلك أنني باطلاعي على هذه المادة في معاجم اللغة لم أجد معنى من تلك المعاني يطابق الرجاء أو يدل عليه أو يقاربه أو يشابهه ، لئى اللسان والقاموس المحيط<sup>(١)</sup> عَسَا الشَيْخُ يَعْسُو عَسَوْا وَعَسُوا وَعَسِيًّا وَعَسَاءُ أَي كَبُرَ مِثْلَ عَتِيَّتٍ ، يُقَالُ لِلشَّيْخِ إِذَا وَلَّى وَكَبُرَ عَتَا يَعْتَوُ عَتِيًّا ، وَعَسَا يَعْسُو مِثْلُهُ . وَعَسَا النَّبَاتُ عَسَاءٌ وَعَسَوْا غُلِظَ وَيَبَسَ . وَالْعَاسِي النَّخْلُ . وَعَسَى اللَّيْلُ اشْتَدَّتْ ظُلُمَتُهُ .

(٢)  
هذا بالإضافة إلى ذكرهم عسى كفعل من أفعال المقاربة لما العلاقة بين تلك المعاني وبين معنى الرجاء فى عسى ؟ الواقع أننا أمام أحد احتمالين للإجابة عن هذا السؤال :

الأول : أن نتلصق العلاقة بشيء من التلطف وحسن المعنة ذلك أن عسا الشيخ وعسى عسى بمعنى كبر ، أي بلغ النهاية ، أو قاربها .

والفعل نفسه مسنداً إلى النبات يكون بمعنى غُلِظَ وَيَبَسَ أي بلغ النهاية أو قاربها ، وبالنسبة لليل ؛ أي اشتدت الظلمة أي

---

(١) اللسان ج ١٩ ص ٢٨٢ القاموس المحيط ج ٢ ص ٣٦٤ .

(٢) يُطلق القدامى على أفعال المقاربة والرجاء والشروع جميعها : أفعال المقاربة .

بلغ الذروة بعد أن انتهى النهار . فهل معنى هذا أن (عسا) أو (عسى) تعنى بلوغ الغاية أو قربها ؟ ويكون فى ذلك شبهة بالرجاء ، وهو أيضا يدل على بلوغ الغاية أو مقاربة بلوغها .

ولو أننا نملك من أدوات البحث ما يمكننا من معرفة الاستعمالات المختلفة لهذا الفعل وتطورها وترتيبها التاريخي أقول ، لو أننا نملك ذلك لقطعنا بصحة هذا الاحتمال ، ولقلنا إن هذه الاستعمالات تعزو إلى الاشتقاق التاريخي لهذه الكلمة من حيث المعنى .

هذا هو الاحتمال الأول ، أما الثانى فإن تكون هذه الكلمة (عسا) أو (عسى) اختصارا لكلمة أكبر كانت تستعمل لتلك المعاني جميعا ومنها الرجاء ، ثم اختصرت أو اختزلت على مر العصور حتى أصبحت على صورتها ، يؤيد ذلك نتيجة بحث اللغويين فى تطور بنية الكلمة ، فقد وجدوا أن الاتجاه فى تطور البنية للكلمات نحو الاختصار والاختزال ، لا نحو التكثير أو التضخم ، أي أنهم شاهدوا أن اللغات فى أقدم صورها المعروفة لنا كانت تتفهم كلمات كثيرة الحروف طويلة البنية متعددة المقاطع ، وأن هذه الكلمات بتوالى العصور قد أصبحت قصيرة البنية قليلة المقاطع ، وقد تم نتيجة الميل العام لدى الإنسان - فى كل شئونه الاجتماعية ومنها اللغة - نحو أيسر السبل وبذل أقل مجهود . فبقول جسر بن " ليس هناك أدنى شك فى أن الاتجاه العام لجميع اللغات هو نحو تقصير الصيغ للكلمات (١) وقد برهن على صحة قولهم

---

(3) Language, its nature development and Origin. P. 330 London 1964.

بمقارنة صيغ الكلمات في اللغات الهندية الأوروبية القديمة كالسنسكريتية واليونانية واللاتينية بنظائرها في اللغات الأوروبية الحديثة<sup>(١)</sup>.

إذن فإنّ الاحتمال الثانيّ هذا ليس بعيداً، ويؤيده بعض أمثلة أخرى في اللغة، فإنّ (سوف) مثلاً يُقال فيها ( سوف ) بحذف الوسط<sup>(٢)</sup> و (سو) يحذف الأخير و (س) بحذفه وقلب الوسط يا<sup>(٣)</sup> . وربما كانت (كي) اسماً مختصراً من (كيف)<sup>(٤)</sup> .

وبعد أخذنا بواحد من هذين الاحتمالين لكي نعرف أصل (عسى) كفعل من أفعال الرجاء، نجد أن هناك كلمات كثيرة مشتقة من هذا الفعل وتدل على رجاء أيضاً وذلك نحو " المُعَسِّة كَمُحَسِّنَة وهي الخافّة يُشَكُّ أنها كَيِّنٌ أولاً والمُعَسَّاةُ الجارية المراهقة التي يظن من رآها أنها توفات " <sup>(٥)</sup>.

(١) من مقال للدكتور إبراهيم أنيس في مجلة مجمع اللغة العربية بعنوان : تطور البنية في الكلمة العربية ج ١١ ص ١٦٨ . وقد راجعت أصل النص الانجليزي لجبرسن . وهناك طائفة أخرى من اللغويين يرون العكس ، أي أنّ الجذر الأملى لكل الكلمات القديمة في نشأتها كان أحادي المقطع ، وأنه تطور بتوالي العصور إلى شائبي المقطع وثلاثي المقطع حتى صارت الكلمات على النحو المألوف لنا الآن . المقال نفسه ص ١٦٦ وقد أورد السيوطي أمثلة كثيرة تطبيقاً لهذا الرأي ، لذكر أنّ الفعل (تق) أميت والحق بالرباعي فأصبح تلتق ، وأميت (شع) وأصبح شعشع ، وأميت (هط وطه ) وأصبح طهطاه ، وأميت (فع) وأصبح فعضع . المزهر ج ٢ ص ٤٧ .

(٢) المغنى ج ١ ص ١٨٥ .

(٣) المغنى ج ١ ص ٢٤١ .

(٤) اللسان ج ١٩ ص ٢٨٢ .

فالناقة يُرْجى لبنُها ، والفتاة يُرْجى طهرُها .

تأتى بعد ذلك الى إسناد الفمائر الى هذا الفعل ، فنجد  
 " أن أهلَ الحجاز يُلْزَمُونَ (عسى) حالتى الإفراد والتذكير  
 سواءً أَسَدَتْ إلى مؤنثٍ أم إلى مذكٍ، وسواءً أكان ذلك الاسمُ المتقدمُ  
 عليها مفرداً أم مثنى أم جمعاً. فيقال زيد عسى أن يقوم، والزيدان  
 عسى أن يقوموا، والزيدون عسى أن يقوموا ، وهند عسى أن تقوم  
 والهندان عسى أن تقوموا، والهندات عسى أن يقمن ، أما بنو تميم  
 فهم يُفَيِّرُونَ (عسى) بتغيير الاسم قبلها ، فتؤنثُ إن كان مؤنثاً  
 وتثنى إن كان مثنى وتجمع إن كان جمعاً، وتُفردُ إن كان مفرداً  
 فيقال مثلاً زيد عسى أن يقوم ، والزيدان عسيّا أن يقوموا والزيدون  
 قسواً أن يقوموا وهند عست أن تقوم والهندان عستا أن تقوموا  
 والهندات عسيّن أن يقمن ، وجاء التنزيل بإفراد عسى إلا آيتين  
 أسندت (عسى) فيهما إلى ضمير رفع ، لأنه قد فصل بين اسمهما  
 وخبرها بجملة طويلة . والآيتان هما " قال هل عسيتم إن كتبَ  
 عليكم القتال ألا تقاتلوا <sup>(١)</sup> " و " هل عسيتم إن توليتم أن  
 تفسدوا فى الأرض " <sup>(٢)</sup> ، <sup>(٣)</sup>

ونظن أن لغة بنى تميم هى الأقدم ، فإسناد الفعل إلى ضمير  
 يرجع إلى المسند إليه أمر منطقي ويتمشى مع استعمال الأفعال  
 الأخرى نحو الزيدان ضربا والهندات ضربن ، إلا أن عدم تصرف هذا  
 الفعل ولزومه صيغة واحدة ، وهى صيغة الماضى ، قد جعله

(١) من الآية ٢٤٦ من سورة البقرة .

(٢) من الآية ٢٢ من سورة محمد .

(٣) اللغة والنحو للدكتور حسن عون ص ٢١٦ بتصرف .

عند تطوير الاستعمال بعد ذلك يتخلص من تلك الفعائر ، وكأنه  
قد ثبت على صورة واحدة - وهي ( عسى ) - لا يتعداها .

وهناك صورة أخرى لهذا التبسيط في الاستعمال خلال التطور  
اللغوي تتمثل في لغة أكلوني البراغيث نحو قاما المحمدان وقاموا  
المحمدون ، فإنه بتطور الاستعمال أفرد الفعل المتقدم سواءً أكان  
الفاعل مفرداً أم مثنى أم جمعا .

وبعد هذا تطبيقاً لقول اللغويين المحدثين إن عملية  
التبسيط في ظواهر اللغة غير مقصورة على بنى الكلمات بسبل  
تتناول أموراً كثيرة بعضها يرجع إلى الأصوات وبعضها يرجع إلى  
القواعد وطرق الإسناد ، فالأفعال تتجه في تطورها نحو التخلص  
من علامات التعبير عن الشخص ( كالمتكلم والمخاطب والغائب )  
ومن علامات تشير إلى الإفراد والتذكير أو الجمع ومن علامات  
التأنيث والتذكير " (١)

وتذكرنا (عسى) في التقابل اللغوي له فائدته ، وذلك  
أن في اللغة الإنجليزية أفعالاً يطلق عليها Defective verbs  
أي الأفعال الناقصة Can, could, shall, should, will, would, may,  
might, must, ought to. والفعل الناقص هو فعل لا تتوفر له الصيغ  
التى تتوفر لمعظم الأفعال . ويقابل الفعل الناقص الفعسل

- 
- (١) أعدد الإشارة إلى التخلص من الفعائر عند الإسناد إلى عسى  
وكذلك التخلص من الفعائر الموجودة في لغة أكلوني البراغيث  
(٢) من مقال الدكتور إبراهيم أنيس " تطور البنية في كلمات  
اللغة العربية مجلة المجمع اللغوي ج ١١ ص ١٦٨ .

التَّامُّ . full verb. (١)

واختلف النحاة في (عسى) هل هي فعل أو حرف كـ\_\_\_\_\_  
اختلفوا في (ليس) وقد بينا ذلك من قبل . وما قلناه في (ليس)  
تقوله في (عسى) مع اختلاف الأسباب . فكلية ليس - كما بينا -  
ليست أصلا في وضعها ، بل جاءت عن طريق النحت من لا وأيــــــــــــس  
ومن ثم جاء اختلاف النحاة في فعليتها أو حرفيتها . أمّا (عسى )  
فعدم معرفة أصلها - إلا على واحد من الاحتمالين اللذين ذكرتهما  
منذ قليل - وعدم تصرفها آدياً إلى اختلاف النحاة في كونها فعلا  
أو حرفا . غير أن هناك شيئا مهما جدا ، ذلك أن اختلاف النحاة  
في (عسى) لا محلّ له ولا موضع ، فبعض استعملاتها من واقعــــ  
النموس اللغوية الموثوق بها تؤيد أنها فعل ، وبعض استعملاتها  
تؤيد أنها حرف . والسبب في ذلك - كما قلت - عدم معرفــــــــــــة  
أصلها على وجه اليقين .

فمن استعملها حرفاً ما نصّ عليه سيبويه " وأما قولهم  
(عساك) فالكاف منصوبة . قال الراجز وهو رؤبة :

يَا أَبَتَا عَلَّكَ أَوْ عَسَاكَ

والدليل على أنها منصوبة أنك إذا عنيت نفسك كانت علامتك  
في : قال عمران بن حطان :

وَلِي نَفْسٍ أَقُولُ لَهَا إِذَا مَا \* \* \* تَنَارَعْنِي لَعَلِّي أَوْ عَسَانِي

4) A dictionary of Theoretical Linguistics. M.El Kholi.  
Librairie du Liban. 1982



فلو كانت الكاف مجرورة لقال (عساي) ولكنهم جعلوها بمنزلة لعل في هذا الموضع . فهذان الحرفان لهما في الإسماء هذه الحال<sup>(١)</sup> .

وقد نص ابن هشام على ذلك في المغنى حيث قال " بيقسال: عساي وعسك وعساه وهو قليل وفيه ثلاثة مذاهب<sup>(٢)</sup> " .

ثم يذكر المذهب الأول " أنها أجريت مجرى لعل في نصب الاسم ورفع الخبر ، كما أجريت لعل مجراها في القتران خبرها بأن<sup>(٣)</sup> " ثم يأتى بيت صخر بن جعد :

لَقُلْتُ عَسَاها نَارُ كَاسٍ وَعَلَّها \* تَشْكِي فَاتِي نَحَوا فاعُودَها  
دليلاً على أن خبرها مفرد مرنوع وليس جملة<sup>(٤)</sup> .

ومن استعملاتها فعلاً قول الله سبحانه وتعالى " قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا " وقوله سبحانه " قَهْلَ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفِيدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ<sup>(٥)</sup> " . ومن هذا الاستعمال أيضا مجيء خبرها مفردا وليس جملة كما في قولهم " عسى القويصر أبوسا " قال سيدي به فهدا مثل من أمثال العرب أجروا فيه ( عسى ) مجرى ( كان )<sup>(٦)</sup> ، وكذلك قول الراجز :

(١) الكتاب ٢٨٨/١ و ٢٨٩ .

(٢) المغنى ص ٢٠٣ .

(٣) المغنى ص ٢٠٣ .

(٤) المغنى ص ٢٠٤ .

(٥) من الآية ٢٤٦ من سورة البقرة .

(٦) من الآية ٢٢ من سورة محمد

(٧) الكتاب ٤٧٨/١ .

أَكْثَرَتْ فِي الْوَلَمِ مُلْحَا دَائِمًا ۞ لَا تُكْثِرُنَّ إِنِّي عَسَيْتُ صَاحِبًا<sup>(١)</sup>

وقد عدّ ابنُ جنى اجراءً ( عسى ) مجرى ( كان ) شاذًّا فليس  
الاستعمال مطردًا في القياس .<sup>(٢)</sup> فأما الاطراد في القياس فراجع  
إلى أن ( كان ) كذلك وقد قاسوا ( عسى ) عليها ، وأما الشذوذ  
في الاستعمال فلأن ما ورد في كتب النحو واللغة شاهدًا على ذلك  
لا يتعدى المثل والبيت .

أما ما حكاه شعلب ( عسى زيد قائم ) وما بناء عليه  
أن ( عسى ) ناقصة ، وأن اسمها ضميرُ الشان ، والجملة الاسمية  
الخبر ،<sup>(٣)</sup> فلا يعتدُّ به ، لأنَّ شعلبًا لم يأت بشاهد على ذلك ، وأيضا  
مما يقوي عدم الاعتداد بقول شعلب أنَّ القرآن الكريم لم يستعملها  
على نمط المثال الذي أتى به شعلب ، بل إنَّ استعمال القرآن لها  
جاء على وجهين :<sup>(٤)</sup>

أحدهما : أن ترفع اسما صريحا ، ويؤتى بعده بخبر ويلزم  
كونه مضافا نحو " فعسى الله أن يأتي بالفتح " .<sup>(٥)</sup>

(١) المغنى ص ٢٠٣ وينسب إلى روية وانظر خزانة الادب للبغدادى

ج ٤ ص ٧٧ بولاق سنة ١٢٩٩ هـ .

(٢) الخصائص ج = ص ٩٦ .

(٣) المغنى ص ٢٠٤ .

(٤) البرهان في علوم القرآن للإمام محمد بن عبد الله الزركشى ج ٤

ص ١٦٠ تحقيق محمد أبى الفضل . دار احياء الكتب العربية

١٩٥٩ .

(٥) المعادة : ٥٣ .

الثاني : أن يكون المرفوعُ بها ( أن والفعل ) ومنه قوله تعالى " عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً " <sup>(١)</sup> .

كان هذا كله عن (عسى) . فماذا عن اخلولق ؟ إن هذا الفعل غير متصرف ، ليس ذلك لحسب ، بل إنه أيضا قليل الاستعمال بل نادره ، حتى ليخيل إلى أنه مصنوع .

وليس ببعيد عنا ما يذكره ابنُ جنى في مواقع كثيرة من كتبه " كيف تبني من كذا على مثال كذا ؟ " .

" من ذلك بناؤك مثل فعلول من طويت ، فهذا لابد أن يكون طَوِيَّوِيٍّ ، فإن بدأت بالتغيير من الأول ، فأنت أبدلت الواو الأولى ياءً لوقوع الياء بعدها ... " <sup>(٢)</sup> .

" ومثال ذلك (أيضا) قولك في مثال (أي في وزن ) أوزة من أويت : أَيْاة ، وأصلها أُثوية ، فإبدالُ الهمزة التي هي فساء واجب ... " <sup>(٣)</sup> .

" ومن ذلك قوله في مثال جعفر من الوار أوى وأصلها ... " <sup>(٤)</sup> .

لبناءُ فعل (أو كلمة بوجه عام ) على وزن من الأوزان معروفة عند العرب حتى لو كانت هذه الكلمة المستحدثة غير مستعملة عندهم .

(١) الإسراء ، ٧٩ .

(٢) الخصائص ج ٣ ص ٧ .

(٣) الخصائص ج ٣ ص ٩ .

(٤) الخصائص ج ٣ ص ٩ .



بل إنَّ المشالَ الوعيدَ المكرَّرَ في كلِّ ما اطلعت عليه هو ( اخلولقت السماءُ أن تمطر ) .

ويبدو أنَّ هذا المشالَ له علاقةٌ بالمشال الذي ورد في لسان العرب ( اخلولق السحاب ) ، أي استوى وارتقت جوانبه وصار خليقا بالمطر ، وربما كان هذا المشالُ مفسرا لاستعماله عند النحاة وليس عند عامة العرب كفعل من العمال الرجاء ، ذلك أنَّ ( اخلولق السحاب ) يدلُّ على أنَّ المطرَ آتٍ ، والماء كما هو معلوم معلَّد الرجاء عند العرب ومبعث الأمل فيهم .

والفعل ( حرى ) مثل الفعل اخلولق ، غير مستعمل وربما كان ذلك سبب عدم تعرفه ، فنحن نستعمل أخرى كما نستعمل اخلق وقد ورد الاثنان معا في قول شوقي :

(١) يا نيلُ أنت بطيب ما نعت الهدى \* وبميدحة التوراة أخرى اخلق

وورد ( اخلق ) أيضا في قوله :

(٢) أما العتابُ فبالأحبة اخلق \* والحبُّ يعلح بالعتاب ويصدق

(١) اللسان ج ١ ص ٨٨ .

(٢) الشوقيات ج ٢ ص ٧٢ .

(٣) الشوقيات ج ١ ص ١٦١ .

وقد ورد في اللسان أيضا " الحَرَى : الخليق وتثنى وتُجمع  
 رَتْوْنَه فيقال حَرَيَّان وحَرَيُون وحَرَيَّتَان وحَرَيَّات ، ومن ( امر به )  
 اشتق التحرى في الأشياء ، ونحوها ، وهو طلب ما هو أحسن  
 بالاستعمال أي أولى وأجدر وأحق ، ومنه قول الله سبحانه  
 وتعالى : " فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا " <sup>(١)</sup> . قال ثعلب : حَرَى  
 أن ينال الخير كله <sup>(٢)</sup> .

وقد بحث عن شاهد يؤيد قول ثعلب بأن (حرى) فعل ماض  
 غير متصرف ، فلم أجد إلا بيتا منسوبا للأعشى ميمون .

إِنْ يُقْلَ مَنْ مِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ \* كَحَرَى أَنْ يَكُونَ ذَاكَ وَكَانَا  
 وهذا الشاهد لم يأت به أحد إلا ابن هشام <sup>(٣)</sup> ، ولكنني لم  
 أجده في ديوان الأعشى . هذا بالإضافة إلى أن محقق شذور  
 الذهب الشيخ محمد محيي الدين يقول تعليقا على هذا البيت " وأيضاً  
 لمجد تسليم ثبوته لا يكون نصاً فيما زعمه المؤلف لجوان  
 أن يكون حَرَى اسماً منوناً أيضاً ، وهو خبر مقدم و(أن يكون)  
 في تأويل مصدر وهو مبتدأ مؤخر ... والحاصل أن النفس غيـرُ  
 مطمئنة إلى الاستدلال بهذا البيت " <sup>(٤)</sup> .

(١) من الآية ١٤ من سورة الجن .

(٢) اللسان ج ١٠ ص ١٨٧ .

(٣) شذور الذهب ص ٢٦٨ . المطبعة التجارية الكبرى ١٩٠٦ م .

(٤) ديوان الأعشى تحقيق د. محمد حسين ط بيروت ١٩٦٨ .

(٥) شذور الذهب هامش ص ٢٦٩ ونلاحظ أن المرحوم الشيخ محمد  
 محيي الدين قد التبس عليه الأمر حين جور أن تكون (حَرَى)  
 بالتثنية ذلك أن البيت في هذه الحالة ينكسر عروضياً  
 ولا يستقيم له البحر الخفيف ، إلا أن كان نطقها عنده حَرَى .

ونقل صاحب اللسان عن ابن بَرِي أَنَّهُ أورد شاهداً آخرَ

على ( حَرَى ) قول لبيد :

من حياة قد سئمتنا طولها \* \* \* وَحَرَىَّ طَوْلُ عَيْشٍ أَنْ يُمِلَّ

ولكن (حري) هنا لابد أن تكون اسماً منوناً (حَرَىَّ) حتى

يستقيم البيت على بحر الرمل . ومما يؤيد هذا أنا وجدنا

البيت في الديوان وقد استبدلت كلمة (جدير) بكلمة (حري) .

من حياة قد سئمتنا طولها \* \* \* وجديرٌ طَوْلُ عَيْشٍ أَنْ يُمِلَّ<sup>(١)</sup>

وبعد هذا كله من (اخلولق) و (حري) نضيف أن القرآن

الكريم لم يستعمل هذين الفعلين إطلاقاً ، بالرغم من استعماله

الفعل (عس) كثيراً ، وبالرغم من استعماله مادة (خلق) أكثر ،

وبالرغم من ورود الآية الكريمة " فمن أسلم فأولئك تحروا رشداً"<sup>(٢)</sup>

كل ذلك يتلوه الظن بأن هذين الفعلين نادرا الاستعمال

إن لم يكونا منعدمين تماماً ، وإن (اخلولق) بُنيت من أخلق

كما بُنيت (اعشوشب) من أشب وأن الفعل (حري) قد نقل عن الاسم

حَرَىَّ وقد نص صاحب اللسان على أن هذا الاسم (حَرَىَّ) غير

متصرف أيضاً ، فهو ملازم للإفراي والتذكير . قال " فمن قال

حَرَىَّ " لم يغيره عن لفظه فيما زاد عن الواحد وسوى بيـ

الجنسين "<sup>(٣)</sup>

(١) الديوان بتحقيق الدكتور إحسان عباس ص ١٧٩ ط الكويت .

(٢) الآية ١٤ من سورة الجن .

(٣) اللسان ج ١٨ ص ١٨٧ .





الفصل السادس

العشرون



## تَعَلَّمَ وَحَسَبَ

هذان الفعلان غير متصرفين ، وهما من أفعال القلوب ، فأما الأول فوضع النحاة مع الأفعال التي تدل على اليقين وهي : علم ورأى ووجد ودرى وأظنى وجعل و (تَعَلَّمَ) ، وأما الثاني فوضع النحاة مع الأفعال التي تدل على الرجحان وهي : ظن ، وخال وحسب وزعم وعد وحجا وجعل و (هَبَّ) . وإنما سُميت هذه الأفعال بالقلبية ، لأن معانيها قائمة بالقلب<sup>(١)</sup> وليس من هذه المعاني الفرح والحسن كما ذكر صاحب النحو الوافي<sup>(٢)</sup> فيما ذكر من باقى المعانى التى سماها الأمور النفسية إذ إن الفرح والحزن وباقى المشاعر النفسية من يأس وكمد ولوعة وموطنها الكبد فى الأغلب الاعم عند العرب، فمن ذلك قول الشاعر:

وَكَبِدًا قَدْ تَقَطَّعَتْ كَبِيدِي \* \* \* وَفَتَّتْهَا لَوَاعِجُ الْكَمِيدِ<sup>(٣)</sup>

وقال :

وَلِي كَبِدٌ مَفْرُوحَةٌ مَن يَبِيعُنِي \* \* \* بِهَا كَبِدًا لَيْسَتْ بِذَاتِ قُرُوحِ  
أَبَى النَّاسِ كُلِّ النَّاسِ لَا يَشْتَرُونَهَا \* \* \* وَمَنْ يَشْتَرِي ذَا عِلَّةٍ بِمَحِيحِ<sup>(٤)</sup>

(١) شرح التصريح على التوضيح ج ١ ص ٢٤٧ وشرح الأشموني ج ٢ ص ٣ .

(٢) النحو الوافي ج ٢ ص ٤ هـ ٤ .

(٣) مطلع قصيدة لابن عبد ربه الاندلسي فى رثاء والده . العقد الفريد ج ٣ ص ٢٠٨ ط دار الكتب العلمية ببيروت .

(٤) غير معروف القائل وقد غنتها جارية من المدينة . السابق ج ٧ ص ٧٦ .

وقال تعالى "لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ"<sup>(١)</sup> من باب طرب...  
فهو أكْبَدُ إِذَا وَجَّهَ كَبِدَهُ وانتفخت ، لاتسع فيه حتى استعمل في  
كل تعب ومشقة ، ومنه اشتقت المكابدة<sup>(٢)</sup> ومنها أيضا مكابدة أي  
معاناة الأوجاع والأحزان والصبر على الفراء .

ولكن المعاني القائمة بالقلب عند العرب هي المعاني العقلية  
التي لا دخل للحزن فيها ، كالهم والظن واليقين والرجحان والتفكير  
والاعتقاد ، وكلها مذكرها القلب عند العرب، فمن ذلك قول اللّـه  
سبحانه وتعالى : " أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا "<sup>(٣)</sup>  
وقال تعالى : " وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنسِ لَهُمْ  
قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا ، وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَسْمَآءٌ آذَانٌ  
لَا يَسْمَعُونَ بِهَا "<sup>(٤)</sup>

وقال تعالى: " إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٌ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى  
السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ "<sup>(٥)</sup>

وقد فطن إلى ذلك المستشرق Martimer Howell عندما  
ترجم فعل القلب إلى Mental verb ، أي الفعل العقلي ، إذ إن  
الكلمة mental هي الـ adj. من mind ولم ينسبها في

(١) البلد - ٤ .

(٢) الكشاف ج ١ ص ٥٤٥ .

(٣) محمد - ٢٤ .

(٤) الامراء - ١٧٩ .

(٥) ق - ٢٧ .

(١) الترجمة إلى القلب . ( مقدمة الكتاب ) .

ويخصنا من كل الأفعال القلبية الفعلان تَعَلَّمَ وَهَسَبَ ، لأنَّ أفعالَ هذا الباب كلَّها تتصرف إلا (هَبَ) و (تَعَلَّمَ) فانهما جامدان ( يَلْعَد غير متصرفين ) ، ولم يُستعمل منهما سوى الأمر ، لا ماضٍ ولا مضارع ولا وصف ولا أمر باللام <sup>(١)</sup> .

فأما الفعلُ الأولُ وهو (تَعَلَّمَ) فإنه غير متصرف ويبقى نفس صيغة الأمر بشرط أن يكون معناه (اعلم) وعلى ذلك لقد ورد قول زهير :

قُلْتُ : تَعَلَّمْ أَنْ لِلصَيْدِ غِيْرَةً <sup>(٢)</sup> وَإِلَّا تُفَيِّعْهَا فَإِنَّكَ قَاتِلُهُ

وقد وَرَدَ في كتب النحو كثيرٌ من الشواهد على ذلك <sup>(٣)</sup> .  
وتَعَلَّمْ هنا بمعنى أعلم ، " فإذا قيل لك تَعَلَّمْ أَنْ الأَمْرَ كذا فلا تقل تَعَلَّمْتُ بَلْ عَلِمْتُ <sup>(٤)</sup> " والفرق بين تَعَلَّمْ وَعَلِمَ أن الأولى بمعنى

(١) النواسخ الفعلية والعرفية ص ١٢٠ وكتاب المستشرق

هو A grammar of Classical Arabic Language. India 1883

(٢) المطالع السعيدة للسيوطي ص ٢٤٢ تحقيق د. طاهر حمودة - الدار الجامعية اسكندرية ١٩٨٣ .

(٣) شرح ديوان زهير . صنعه أبي العباس بن يحيى ثعلب ص ١٣٤ . دار الكتب سنة ١٩٤٤ .

(٤) راجع شرح الاشموني باب ( ظن واخواتها ) .

(٥) شرح الكافية ج ٢ ص ٢٧٧ .

(١) تكلف العلم ، والفعلان تعلّم واعلمٌ يدخلان في دائرة الأمر العقلية التي تحدثنا عنها منذ قليل ، ويبدو أن بعض اللغويين العربيين كانت تستعمل فعل الأمر تعلم مكان أعلم ولا يزال السعديون يقولون : أعلّمك ، ولا يقدّمون بها التعليم أو التدريس مثلا بل يقدّمون معنى أعرفك أو أعلمك .

وأما الفعل الثاني وهو (هَبَّ) ، لمقام استعماله على الأمر أيضا ، على أن يكون معناه ( هُظِّن ) .

وقال الأصمعي : تقول العرب هبني ذلك ، أي احسبني واعدوني . وقال : ولا يقال هب لي الواجب (الماضي) قد وهبتك ، كما يقال ذرني ودعني ولا يقال قد وذرته .

على أن ابن الأعرابي قد حكى الماضي من هذا الفعل فقال وهبني الله فداك أي جعلني ، وَوَهَبْتُ فداك أي جَعَلْتُ فداك . (٢)

ولا يعتدُّ بحكاية ابن الأعرابي ، وقد وضع الأشموني هذه الحكاية شاهداً على أن (وهب) من أفعال التمييز : جعل واتخذ وتخذ ووهب وترك ... (٣)

أما فعل الأمر (هَبَّ) بمعنى أَعْطِ أو أَنْعِم فهو متمم صرف يستعمل ما فيه ومفارعه قال تعالى " وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ " (٤)

وقال " يَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا شَاءُ وَيَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكُورَ " (٥) وقال " وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً " (٦)

(١) شرح الكافية ج ٢ ص ٢٧٧ بتصرف . (٤) الانعام ٨٤ .

(٢) اللسان مادة وهب ج ٢ ص ٢٠٥ . (٥) الشورى ٤٩ .

(٣) شرح الأشموني ج ٢ ص ٢٢ . (٦) آل عمران ٨ .

الفصل السابع

الاعمال المندرجة والسداد





(١) نَعْمَ وَيُسْ

استعمل العرب ( ما الفعل ) و ( أفعَلْ به ) كـمِيفْتِيْنِ  
للتعجب، واستعملوا للمدح نعم وحبذا، وللذم بئس ولا حبذا وهذه  
ليست صيغا يُقاس عليها ، كما هو الحال في التعجب ، بل هي  
كلمات بعينها لا تتغير .

وأول ما يلفت نظر الباحث أن المعاني التي تدور حولها  
مادة (نعم) تدلُّ على الجمال والدعة والنعمة والترف، وكلُّ هذه  
المعاني موافقةٌ لاستعمالها كاسلوب للمدح .

كذلك الحال في (بئس)، تدور معانيها حول البئس والشدة  
والفئق والعذاب ، وكلُّها معانٍ متوافقة مع الدم .

فأما نَعْمَ فقد ورد في اللسان :

" النعيمُ والتَّعَمُّ والتَّعْماءُ والتَّعْمَةُ كُلُّهُ الْخَلْفُ والدَّعةُ والمالُ،  
وهو ضدُّ البأساءِ والبؤسِ . قال تعالى ، ثم لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنْ  
النَّعِيمِ " (١) أي تَسْأَلُونَ يوم القيامة عن كل ما استمتعتم به في  
الدنيا . وقال جلَّ شأنه " وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نَعَمَهُ " (٢) . ومنها نِعْمَةٌ  
العيش ونِعْمَاته وجميعها تعامات ونعائم ونِعَام . والنعمة كذلك اليدُ  
البِفاءُ العالحةُ ، والصنيعة والعنة ، وما أُنعم به عليك . وكسَلَامُ  
نَعَمَ ونَائِمٌ " (٣) .

(١) آية ٨ من سورة التكاثر .

(٢) آية ٢٠ من سورة لقمان .

(٣) اللسان مادة نعم ج ١٦ ص ٥٧ بتعرف وتلخيص .

(١)  
فهذه هي المعاني السائدة لمادة ( ن ع م ) .

وأما (بئس) فقد ورد في اللسان :

" البَاسُ : العذابُ والشَّدةُ في الحربِ والبَاساءُ اسمُ الحربِ  
والمَشَقَّةِ والغريبِ . قال ابنُ سيده : البَاسُ الحربُ ثم كثرَ حتى قيلَ  
لا باسَ عليك أي لا خوف . والبؤسُ الشَّدةُ والفقرُ . وبئسَ الرجلُ  
يَبَّاسٌ بُؤساً وبَاساً إذا افتقرَ واشتدَّتْ حاجتُه فهو باسٌ أي فقيرٌ  
وقوله تعالى : " فَاخْذِنَاهُمْ بِالْبَاسِ وَالْفِرَاقِ " <sup>(١)</sup> . قال الزجاج  
البَاسُ الجوعُ ، والفِرَاقُ في الأموال والأَنْفُسِ . وبؤسُ يَبُؤُسُ بَاساً  
إذا كان شديدَ البَاسِ شجاعاً فهو بَئِسٌ وبَئِيسٌ ، ومنه قولُه  
تعالى " سَتَدْعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولَى بِأَسْ شَدِيدٍ " <sup>(٢)</sup> ، (٤) .

لها نحن نرى أنَّ مادةَ ( ن ع م ) تدور كلها حول النعيمِ  
والدعة وسعة العيش ومادة ( ب ا س ) تدور حول الشدة والضيق والفقر  
والعذاب ، وفي هذا مبررٌ كافٍ لأنَّ نقولَ إِنَّ نعم وبئس منقولان من  
الفعلين ( نَعِمَ ) و ( بَئَسَ ) وهذا النقلُ هو سببُ عدم التصرف في  
نعم وبئس وبقائهما على صورة واحدة . يقول صاحبُ اللسان في  
نصِّ يدلُّ على ملكته اللغوية الممتازة :

(١) ورد في اللسان من المعاني القليلة الاستعمال لكلمة ( نعمة )  
أنها تطلقُ أيضاً على الجلدة التي تغطي الدماغ . والنعامة من  
الفرس دماغه ، والنعامة باطن القدم ، والنعامة أيضاً جماعة  
قوم ، وتطلق على الطريق .

(٢) ٤٢ - الأنعام .

(٣) ١٦ - الفتح .

(٤) اللسان مادة ب ا س ج ٧ ص ٣١٧ .

" . وبِشَّسَ كلمة دَمَّ ونعم كلمة مدح نقول بِشَّسَ الرجل زيداً ، وبِشَّسَتِ المرأة هنداً وهما فعلان ماضيان لا يتصرفان لأنهما أزليا عن موضوعهما فتعجم منقول من قولك اسعم فلان إذا أصاب نعمة ، وبِشَّسَ منقول من (بشَّس فلان) إذا أصاب حُسا ، فنُقِلَا إلى المدح والذم فشابهها الحروف فلم يتصرفا " (١)

وأما ما ذكره خالد الأزهري أنَّ عدمَ تصرفيهما راجعٌ إلى خروجيهما عن طريق الأفعال من الدلالة على الحدث والزمان (٢) ، فمدفوع بأن من الأفعال الناسخة ما هو متصرف نحو (كان وأصبح) ، مع أنَّها خرجت عن طريق الأفعال من الدلالة على الحدث والزمان ، إذ أنَّها تدلُّ على الزمن ليس غير .

ولابد أن يختلف البصريون والكوفيون في نَعَمَ وبِشَّسَ : هل هما اسمان أو فعلان ، ويبدو أن مَرَدَّ هذا الاختلاف هو عدمُ التصرف فقد اختلفوا - كما رأينا من قبل - في (ليس) وفي (عسى) وقد نص صاحب اللسان كما - رأينا منذ قليل - على أنَّهما فعلان ماضيان وهو في ذلك يوافق البصريين .

أما الكوفيون فقد رأوا أنَّهما اسمان مبتدآن بدليل :

١ - أن حرف الجرِّ يدخلُ عليهما ، تقول ما زيدٌ بنعم الرجل " وحكى بعض الفصحاء " نعمَ السَّيرُ على بِشَّسِ العَيْرِ " وقسَّال أعرابيٌّ بَشَّرَ بمولودة " والله ما هي بنعمَ المولودةُ نصرتها بكاءً ، وبرَّها سرقةً " .

(١) اللسان ج ٧ ص ٣١٧

(٢) شرح التصريح على التوضيح ج ٢ ص ٩٢

- ٢ - وأنهما يقبلان النداء في قولهم " يا نعم المولى ونعم النصير " .
- ٣ - وأنه لا يحسن اقتران الزمان بهما كسائر الأفعال فلا تقول " نعم الرجل أمس " ولا بهن الرجل غدا " .
- ٤ - وأنهما لا يتصرفان ، والتصرف من خصائص الأفعال . وكان احتجاج البصريين على أنهما فعلان :
- ١ - بأن الضمير المرفوع يتصل بهما على حد اتماله بالفعل المتصرف ، فتقول " نعمنا رجلين ، ونعموا رجالا " .
- ٢ - وبأنهما رفعا المظهر شأنهما في ذلك شأن الفعل المتصرف ، فنقول نعم الرجل وبهش الغلام ، وكذلك رفعا المضمر ، مثل : نعم رجلا زيد .
- ٣ - وبأن تاء التأنيث الساكنة التي تختص بالفعل الماضي تتصل بهما في قولك ( نعمت المرأة ) و ( بهشت الجارية ) .
- ٤ - وبأنهما يُبَيِّنَانِ على الفتح ، ولو كانا اسمين لَمَّا كان لبنائهما وجهاً ، إذ لا علة هنا توجب بناءها (١) .
- ويستطيع أن تقرأ جدلاً طويلاً في هدم البصريين أدلة الكوفيين وفي رد الكوفيين عليهم ، مما لا علاقة له إطلاقاً بواقع اللفظة ولا بأصول هاتين الكلمتين ( نعم وبهش ) .
- ومن الأمور التي لا شك فيها أن أهل البصرة وأهل الكوفة

---

(١) الإنصاف ج١ ص ٦٦ بتصرف وتلخيص وأنظر أيضاً مع الهوامع

كانوا يعرفون أن هاتين الكلمتين منقولتان من الفعلين نعم وبشس،  
وانهما من أجل هذا النقل لزما صورة واحدة لا يتعديانهما ،  
واكتسبا في الوقت نفسه شيئا من خصائص الاسمية التي تظهر في دلائل  
الكولبيين وشيئا من خصائص الفعلية التي تظهر في دلائل البصريين  
فهما ( أي الكلمتان ) ليستا اسمين خاليتين ولا فعلين خالصين ،  
إلا أن غلبة الفعلية واضحة عليهما . يعرف البصريون ذلك وكذلك  
الكولبيون ، ولكنها الخلافات المدرسية ورغبة كل فريق في أن يلبس  
شوبا مختلفا عن الآخر وأن يكتسب صفات خاصة به ، كل ذلك على  
حساب الدرس اللغوي والدرس النحوي .

ولم يكن الاختلاف متصورا على اسمية (نعم) و (بشس) أو  
فعليتهما ، بل شغل أيضا إعراب الاسم الذي بعدهما عندما يكون  
نكرة ، ففي نحو ( نعم قوما معشره ) الإعراب الواضح السهل  
لـ ( قوما ) أنه تمييز وبه فسر الضعير المستتر في (نعم) ، والذي  
يعرب فاعلا، ومفسره مبتدأ مؤخر<sup>(١)</sup>، وخبره الجملة الفعلية قبله :  
(نعم) والضمير المستتر فيها . هذا هو الإعراب السهل الواضح ،  
بدليل أن الضمير في (نعم) مستتر وجوبا ، لأن التمييز بعده يفسره  
.. ومع ذلك فإن قوما زعموا أن مفسره مرفوع بنعم وهو الفاعل  
ولا ضمير فيها ، وقال بعض هؤلاء : إن قوما حال ، وبعضهم إنسه  
تمييز ..<sup>(٢)</sup>

واختلاف ثالث يتعلق بالجمع بين التمييز والفاعل الظاهر في  
(نعم) نحو ( نعم الرجل رجلا زيدا ) فهناك من أجازه ، وهناك من

(١) أي : مفسره يعرب ...

(٢) شرح ابن عقيل ج٢ ص ١٦٢ .

مَنَعَهُ ، وهناك من أفتى بأن التمييز إن أُلغيت قاعدة زيادة على  
الفاعل جاز الجمع بينهما نحو ( نعم الرجل لارسا زيدٌ ) وإلا فلا ،  
نحو ( نعم الرجل رجلاً زيدٌ ) <sup>(١)</sup> ... فهذا يمنع وذاك يجيز وثالث  
يقول مولفنا وسطاً ، وكأن الأمر قضية شخصية ، مع أن ابن عقيل  
نفسه يورد هبتين لجريز في هذا الموضع يشهدان على جواز الجمع  
بين التمييز والفاعل الظاهر ، لالأول هو /

والتَّغْلِيْبِيُّونَ يَخْسُ الْخَلْ نَحْلُهُمْ \* نَحْلًا وَأَمُّهُمْ رَلَاءٌ مِثْلِيْبِقُ <sup>(٢)</sup>

والثاني هو :

تَزُوْدُ مِثْلَ رَادٍ أَبَيْسَكَ رَادَا \* لَنِعْمَ الرَّادُ رَادُ أَبَيْكَ رَادَا <sup>(٣)</sup>

وما بعد نعم وبئس على ثلاثة أقسام .

- ١ - اسم محلى بالألف واللام ويعرب فاعلاً لهما ثم يأتي المخصوص  
بالمندح أو الادم ، ويعرب مبتدأ مؤخرًا والجملة الفعلية  
قبله خبره نحو ( نعم الرجل زيدٌ ) .
- ٢ - مضاف إلى ما فيه ال مثل ( نعم عقبسى الكرماً ) .

(١) شرح ابن عقيل ج ٢ ص ١٦٢ .

(٢) شرح ديوان جرير . الشارح محمد اسماعيل الجاوي ص ٣٩٥ .  
ط التجارة دون تاريخ .

(٣) شرح ديوان جرير ص ١٣٥ .

٢ - مضمرة مفسر بنكرة بعده منصوبة على التمييز نحو ( نعم قوماً معشره )<sup>(١)</sup> .

والذي نود أن نقوله هنا إن القرآن الكريم قد استعمل الأساليب الثلاثة ، فالأول كقوله تعالى : " ثُمَّ أَصْطَرُّهُ إِلَى عَذَابِ النَّارِ وَيَبْئِثُ الْمُصَيِّرُ " .<sup>(٢)</sup> و " مُتَكَبِّرِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرْضِ نِعَمَ الشَّوَابِ وَحَسَنَاتٍ مُرْتَفَقًا " والثاني كقوله تعالى : " فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ " <sup>(٣)</sup> و " فَنِعْمَ عَقَبَى الدَّارِ " <sup>(٤)</sup> والثالث كقوله تعالى : " يَبْئِثُ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا " <sup>(٥)</sup> ولكن المخصوص بالمدح أو الذم لم يذكر في القرآن الكريم إلا في آية واحدة هي " يَبْئِثُ الْأَسْمَ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ " <sup>(٦)</sup> ، فالفسوق هو المخصوص بالذم ، على أن من المفسرين من أمره بدلا من (الاسم) ، لإفادة أنه نسق لتكرره ، وعلى هذا فالمخصوص بالذم محذوف تقديره (هو) " <sup>(٧)</sup> .

(١) شرح ابن عقيل ج٢ ص ١٦٢ .

(٢) البقرة آية ١٢٦ .

(٣) الكهف آية ٣١ .

(٤) ال عمران آية ١٣٦ .

(٥) الرعد آية ٢٤ .

(٦) الكهف آية ٥٠ .

(٧) الحجرات آية ١١ .

(٨) حاشية الجمل على الجلالين ج٤ ص ١٨٢ المكتبة التجارية  
سنة ١٩٣٣ م .

### حبذا ولا حبذا

كان هذا عن نِعَمٍ وبِئْسَ . فعاداً عن شبيهيتهما حبذا ولا حبذا .  
 من الواضح أن (حبذا) مكونة من الفعل حبّ واسم الإشارة  
 (ذا) . وهذا الفعل غير متصرف في هذا الموضع ليس غير ، فلا  
 يقال حبذا ويحبذا واحببدا مثلاً . ولكنم جاء متصرفاً في مواضع  
 أخرى . يقول ابن منظور : حبّ إلى هذا الشيء يحبّ . قال ساعدة :  
 هَجَرْتُ غُذُوبٌ وَحَبَّ مَنْ يَتَجَنَّبُ \* وَعَدْتُ عَرَادٍ دُونَ وَلِيِّكَ تَشْعَبُ<sup>(١)</sup>  
 وكثير من النحاة على أن (حبّ) الأمل فيها حبب بضم  
 الباء ، ثم سكنت وأدغمت في الثانية<sup>(٢)</sup> .

ونلاحظ أن (أحبّ) الماضي الرباعي أكثر استعمالاً من الثلاثي  
 فيقال أحبّ ويحبّ ومُحِبٌّ ، إلّا أن اسم المفعول من الثلاثي ( حبيب )  
 وهو محبوب مستعمل بكثرة أيضاً . وقد ورد في اللسان " وبنسأوه  
 للمجهول حبّ الشيء ( بضم الحاء ) فهو محبوب . قال سيبويه " فإذا<sup>(٣)</sup>  
 قلت محزون ومحبوب جاء على غير أحبيت .<sup>(٤)</sup> وقد قال بعضهم  
 حَبَبْتُ فُجَاءً به على القياس " .<sup>(٥)</sup>

(١) اللسان مادة حبيب ج١ ص ٢٨١ .

(٢) اللسان مادة حبيب ج١ ص ٢٨١ .

(٣) السابق .

(٤) يقصد أنهما جاءا على الثلاثي حَزَنَ وَحَبَبَ وليس من الرباعي أحبّ .

(٥) الكتاب ج٢ ص ٢٣٨ أسفل الصفحة .



والمادة كلها تدل على كل ما هو مشتحبٌ خير لا شر فيه ،  
 فالإحبابُ في الأهل كالإحسان في الخليل ، وهو أن يَبْرَكَ فلا يَشُور ،  
 والإحبابُ أيضا البرءُ من كل مرض ، والحبُّ الزرع صغيرا كان أم  
 كبيرا واحدته حَبَّةٌ . ويقال للبردِ حَبُّ الغمامِ وحبُّ المزنِ وحبُّ قر .  
 وحبَّةُ القلبِ شمرته وسَوْدَاؤه . وقال الأزهري هي العَلَقَةُ السوداءُ  
 التي تكون داخلَ القلبِ ، ويقال أصابت فلانةُ حبةً قلبِ فلانٍ إذا  
 سَعَتْ قلبه حَبُّها ، وحبُّبُ اللحم ما يتجنبُّ من بيض الرقيق على  
 الأسنان ، وحبُّبُ الماء طرائقه ونفحاته ولقائعه التي تطفو  
 كأنها القوارير . والمحبَّةُ والمحبوبة من أسماء مدينة رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup> .

ومن ثم جاء التركيب (حبذا) للمدح والإطراء ، وكأشياء  
 متوافقين مع تلك المعاني، و (حبذا) لا يتغير واحد من جزأيهما ،  
 فالفعل (حب) لا تتغير صورته في هذا التركيب ، كذلك اسمُ الإشارة  
 ملزَمٌ للإفراد والتذكير. وفي ذلك يقول سيبويه " وزعم الخليل  
 أن حبذا بمعنى حب الشيء ، ولكن إذا وحب بمنزلة كلمة واحدة نحو  
 (لولا) وهو اسم مرفوع ، كما تقول يا ابن عم ، فالعم مجرور، ألا  
 ترى أنك تقول للمؤنث حبذا ولا تقول حبذة ، لأنه صار مع حب على  
 ما ذكرت لك وصار المذكر هو اللازم ، لأنه كالمثل<sup>(٢)</sup> " .

وفي ذلك يقول جرير غير مفرق بين مذكر أو مؤنث ولا بين  
 ملزَمٍ أو تشنيةٍ أو جمع :

(١) اللسان مادة حبب .

(٢) الكتاب ج١ ص ٣٠٢ .

يَا حَبْدَا جِبْلَ الرِّيَّانِ مِنْ جَبَلٍ      \* \* \*      وَحَبْدَا سَاكِنُ الرِّيَّانِ مَنْ كَانَ  
وَحَبْدَا تَفَحَاتُ مِنْ يَمَانِيَّةٍ      \* \* \*      تَأْتِيكَ مِنْ قَبْلِ الرِّيَّانِ أَحْيَانًا<sup>(١)</sup>

وفى ذلك أيضا تقول كنزة :

أَلَا حَبْدَا أَهْلُ الْعَلَا ، فَيَرَّ أَنَّهُ      \* \* \*      إِذَا ذُكِرَتْ مَنِّي فَلَا حَبْدَا هَيَّا<sup>(٢)</sup>

فهذا مصداق لقول سيبويه ان (ذا) تستعمل للمذكر والمؤنث والمفرد والمثنى والجمع ، إِلَّا أَنَّ قَوْلَ سِيْبُوِيَه لِي حَبْدَا غَيْرُ وَاضِحٍ ، هَلْ يَمَعُذُهَا كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ أَوْ كَلِمَتَيْنِ وَهَلْ (ذَا) هِيَ التَّسْمِيَةُ بِقَمْعِهَا عِنْدَمَا قَال " وَهُوَ اسْمُ مَرْفُوعٍ " ؟ أَوْ أَنَّهُ يَقْعِدُ (حَبْدَا) كَلِمَةً . إِنَّمَا يَقْرَأُنَا لِدَلَالَةِ النَّصِّ نَمِيلُ إِلَى أَنَّهُ يَقْعِدُ أَنَّ (حَبْدَا) كَلِمَةً بِمَنْزِلَةِ كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ ، وَهُوَ يَقْعِدُهَا أَيْضًا عِنْدَمَا قَال " وَهُوَ اسْمُ مَرْفُوعٍ " ثُمَّ إِنَّهُ يَقُولُ " وَزَعَمَ الْخَلِيلُ أَنَّ (حَبْدَا) بِمَعْنَى حَبِ الشَّيْءِ ( أَيْ أَنَّهُمَا كَلِمَتَانِ ) وَلَكِنْ .. " فَاسْتَعْمَلَ سِيْبُوِيَه الْحَرْفَ (لَكِنْ) لِيَسْتَدْرِكَ ، أَوْ لِيَمَجَّعَ زَعَمَ الْخَلِيلِ ، فَقَدْ أَكْمَلَ بَعْدَ ذَلِكَ قَائِلًا<sup>(٣)</sup> " .. وَلَكِنْ ذَا وَحَبِّ بِمَنْزِلَةِ كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ " .

وبذلك نجد تعارضا مع ما فهمناه من ذلك النص وبين ما

(١) شرح ديوان جرير ص ٥٩٦ .

(٢) قائلته كنزة أم شملة المستقرى لى مية صاحبة ذي الرمة .  
ديوان الحماسة لأبى تمام ج ٢ ص ٢٤٩ تحقيق محمد عبـ  
المنعم .

(٣) الكتاب ج ٢ ص ٢٠٢ .

أورده ابن عقيل في شرحه على الفية ابن مالك عندما قال :

" واختلف في إعرابها - أي إعراب حبذا - فذهب أبو علي  
الفارسي في البغداديات وابن برهان وابن خروف - وزعم - أنسبه  
مذهب سيبويه ، وأنَّ مَنْ نَقَلَ عَنْهُ غَيْرَهُ فَقَدْ أَخْطَأَ عَلَيْهِ واختاره  
المصنف إلى أنَّ (حب) فعل ماضٍ و (إد) . فاعله ، وأما المضموم  
فجوز أن يكون مبتدأً والجملة قبله خبره ، وجوز أن يكون خبراً  
لمبتدأ محذوف وتقديره (هو زيد) أي الممدوح أو المذموم زيد ،  
واختاره المصنف " <sup>(١)</sup>

(٢)

وعلى أية حال فالنحاة في إعراب مثل (حبذا زيد) وجوه :

- ١ - حب فعل وذا فاعل والجملة الفعلية في محل رفع خبر مقدم (الزيد)  
الذي هو مبتدأ .
- ٢ - حب فعل وذا فاعل والجملة الفعلية في محل رفع خبر، وزيد  
خبر لمبتدأ محذوف أي ( هو زيد ) .
- ٣ - (حبذا) اسم وهو مبتدأ و (زيد) خبر .
- ٤ - (حبذا) اسم وهو خبر مقدم و (زيد) مبتدأ مؤخر .
- ٥ - (حبذا) كُتِبَها فعلٌ وزيد فاعل. وهذا أفعل الوجوه .
- ٦ - حب فعل وذا فاعل وزيد بدل منها .

(١) شرح ابن عقل ج٢ ص ١٠ .

(٢) انظر معجم الهوامع ج٢ ص ٨٨ الكتاب ج١ ص ٣٠٢ ، شرح التمرح

ج٢ ص ١٠٠ ، المقنى ص ٧٢٥ . شرح ابن عقيل ج٢ ص ١٧٠ .

٧ - حب فعل إذا فاعل وزيد مطلق بيان .

والذي نظنه صحيحاً ما آره سيبويه أو ما فهمناه من نص سيبويه أنها كلمة واحدة ، وهي اسم في محل رفع بالابتداء ، والذي يتلوه هذا الظن :

١ - أن الكلمتين (حب إذا) جاءتتا متمميتين في الكتابة وكان في الإمكان أن يفصل بينهما هكذا حب إذا .

٢ - أن هذا التعليل يتوافق مع كون الفعل (حب) غير متصرف في هذا الموضع ليس غير ، ومع كون (إذا) لا يتغير بتغير ما بعده تانيثاً أو تشنيةً أو جمعاً .

واختلف في النكرة الواقعة بعد المخصوص بالمدح ، فقليل إنها تمييز ، وقيل إنها حال ، على أن هناك من النحاة من وضع تعريفاً ضابطاً لكل من الإعرابين ، فإن كانت النكرة مشتقة فهي حال نحو (حبذا زهداً ركباً) ، وإن كانت جامدة فهي تمييز نحو (حبذا الصبر شيمه) وهي في هذه الحالة تقبل دخول (من) عليها فنقول (حبذا الصبر من شيمه) <sup>(١)</sup> .

ولقد وردت العبادة (حب) في القرآن الكريم مصافة في أشكال متعددة :

١ - حب : وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ  
٧/ الحجرات

(١) همع الهوامع ج٢ ص ٨٨ و ٨٩ .

(٢) الهمع ج٢ ص ٨٩ .

- ٢ - أَحَبَبْتُ : إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحَبَبْتَ .  
٥٦ / القصص
- ٢ - أَحَبَّ : قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْإِفْلِينَ  
٧٦ / الأنعام
- ٢ - يُحِبُّ : إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ١٩٠ / البقرة
- ٥ - يُحِبِّبْكُمْ : قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ  
٣١ / آل عمران
- ٦ - اسْتَحِبُوا : لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَأَخَوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنْ اسْتَحَبُّوا  
الكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ ٢٢ / التوبة
- ٧ - يَسْتَحِبُّونَ : الَّذِينَ يَسْتَحِبُّونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ .  
٣ / إبراهيم
- ٨ - يُحِبُّ : وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ  
كَحُبِّ اللَّهِ . ١٦٥ / البقرة
- ٩ - أَحَبَّ : قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَأَخَوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ  
وَعَشِيرَتُكُمْ ..... أَحَبَّ إِلَيْكُمْ ٢٤ / التوبة
- ١٠ - أَحْبَابُهُ ، وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ  
١٨ / المائدة
- ١١ - مَحَبَّةٌ : وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةٌ مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي .  
٢٩ طه
- ١٢ - حُبَّ : إِنْ اللَّهَ فَالِقَ الْحَبِّ وَالنَّوَى .  
٩٥ / الأنعام

١٢ - حبة : مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ  
أُنبِتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ .  
البقرة / ٢٦١

القرآن إذا لم يستعمل حبدا ، فإذا أمفنا إلى ذلك نتيجة  
بحسبنا في المعلقات السبع <sup>(١)</sup> وعرفنا أن أصحاب المعلقات لم يستعملوا  
(حبدا) استطعنا القول بأن حبدا ولا حبدا لم يستعملوا حتى العصر  
الإسلامي مروراً بالعصر الجاهلي ، أو على الأقل كان استعمالهما  
نادرا ، فربما كانت هناك نصوص لم نقرأها استعملت فيها حبدا  
أو لاحبدا . ونستطيع القول أيضا بأن كلاً من الفعل نَعَمَ والفعل  
يُسِّنْ أقدم في الاستعمال من حبدا ولا حبدا

يبقى بعد ذلك من أساليب المدح والذم التي تُستعمل فيها  
الأفعال غير المتصرفة أسلوبان : الأول بناء الفعل الماضي على  
فعل الشان كلمة ساء .

---

(١) شرح المعلقات السبع للزوزي صبيح سنة ١٩٦٨ وشرح القضاة  
السبع الطوال الجاهليات لابن الأنباري تحقيق الأستاذ عبيد  
السلام هارون . دار المعارف سنة ١٩٨٠ .

## ١ - فَعُلَ

فاما الأول وهو بناء الماضي على فَعُلَ فنلاحظ أن الفعل الماضي لا يجرأ أبداً على هذه الصورة ويكون متصرفاً إلا للدلالة على غريزة أو طبيعة أو ما أشبه ذلك نحو جَدَرَ فلان بالأمس وخطَرَ قَدْرُهُ " (١) . وهناك صيغتان أخريان له : الأولى فَعَلَ بفتح العين كَفَرَبَ والثانية فَعِلَ بكسرها كَشَرِبَ ، غير أن هاتين الصيغتين إذا حولتا إلى (فَعُلَ) بضم العين كانتا للمدح أو الذم نحو " قَفَّوْا الرجل وَعَلِمَ - بضم الضاد واللام - بمعنى ما أقضاه وما أعلمته " (٢) ويبدو أن هذا البناء هو الذي جعل الفعل غير متصرف إذا رآه نسي صيغته الأصلية يتصرف ، فالفعلان (كبر) و(حسن) مثلاً متصرفان ولكنهما إذا بنيما على صيغة (فَعُلَ) منعاً من التصرف وخصماً معنوياً للمدح أو الذم ، فمن ذلك قوله تعالى " نِعَمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مَرَاتِلُهُ " (٣) و " كَبُرَتْ كلمةٌ تخرجُ من أفواههم " (٤) .

ومن الناحية من الحق هذه الصيغة بنعم وبئس كصاحب الالفبسة حيث يقول :

وَأَجْعَلُ كَيْشَ سَاءٍ وَأَجْعَلَ فَعُلًا \* \* \* من ذي ثلاثة كَيْعَمَ مُسْجَلًا (٥)

(١) شرح الكافية ج٢ ص ٣٠٨ وأنظر أيضاً تكملة في تصريف الأفعال حررها الشيخ محيي الدين بعد تحقيقه شرح ابن عقيل

ج٢ ص ٥٩٩ .

(٢) شرح ابن عقيل ج٢ ص ٥٥٩ (تكملة الشيخ محيي الدين) .

(٣) الكهف آية ٣١ .

(٤) الكهف آية ٥ .

(٥) شرح ابن عقيل ج٢ ص ١٦٨ .

وَتَبَيَّنَهُ فِي ذَلِكَ شَارِحُ الْأَلْفِيَةِ ابْنُ عَقِيلٍ فِي قَوْلِهِ " وَأَشَارَ  
بِقَوْلِهِ " وَاجْعَلْ لَعْلًا " إِلَى أَنَّ كُلَّ فِعْلٍ ثَلَاثِيٍّ يَجُوزُ أَنْ يُبْنَى مِنْهُ  
فِعْلٌ عَلَى فِعْلٍ بِقَدَمِ الْمَدْحِ أَوْ الذَّمِّ <sup>(١)</sup> .

وَمِنْهُمْ مَنْ جَعَلَهَا فِي أَسْلُوبِ التَّعَجُّبِ كصاحب شرح التصريح على  
التوضيح حيث يقول " وَزَادَ بَعْضُهُمْ فِي التَّعَجُّبِ صِيغَةً ثَالِثَةً وَهِيَ  
فَعْلٌ بِضَمِّ الْعَيْنِ نَحْوَ " كَبُرَتْ كَلِمَةٌ " <sup>(٢)</sup> ، وَكَذَلِكَ ابْنُ جَنَى السِّدِّي  
عَدَّ هَذِهِ الصِّيغَةَ (لَعْلًا) مِنَ الْأَصْلِ لَصِيغَةَ التَّعَجُّبِ ( مَا أَفْعَلَهُ ) يَقُولُ :

" وَكَذَلِكَ نَعْتَقِدُ نَحْنُ أَيْضًا فِي الْفِعْلِ الْمَبْنِيِّ مِنْهُ فِعْلُ التَّعَجُّبِ  
أَنَّهُ قَدْ نَقِلَ مِنْ فِعْلٍ وَفِعْلٍ إِلَى فِعْلٍ ، حَتَّى صَارَتْ لَهُ صِفَةُ التَّمَكُّنِ  
وَالْتَقَدُّمِ ، ثُمَّ بُنِيَ مِنْهُ الْفِعْلُ ، فَقِيلَ ( مَا أَفْعَلَهُ ) نَحْوَ ( مَا أَشْعَرَهُ ) ،  
إِنَّمَا هُوَ مِنْ شَعَرَ ، قَدْ حَكَاهَا أَيْضًا أَبُو زَيْدٍ ، وَكَذَلِكَ مَا أَقْتَلَهُ  
وَمَا أَكْفَرَهُ هُوَ مِنْدَنَا مِنْ قَتْلٍ وَكُفْرٍ تَقْدِيرًا ، وَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ فِي  
اللُّغَةِ اسْتِعْمَالًا " <sup>(٣)</sup> .

وَقَدْ نَقَلَ شَارِحُ الْكَافِيَةِ هَذَا الْمَعْنَى عَنْ ابْنِ جَنَى بِنُصْ أَخْرَى  
وَبُضِيفَ إِلَيْهِ تَعْلِيلًا حَسَنًا حَيْثُ يَقُولُ :

" قِيلَ لَا يُبْنَى لِعَلُّ التَّعَجُّبِ إِلَّا مِنْ (فَعْلٍ) مَضْمُونِ الْعَيْنِ فَسَيُ  
أَصْلُ الْوَضْعِ أَوْ مِنَ الْمُنْقُولِ إِلَى (لَعْلًا) إِذَا كَانَ مِنْ غَيْرِهِ نَحْوَ ( مَا

(١) السابق ج٢ ص ٢٦٨ .

(٢) شرح التصريح ج٢ ص ٨٩ والاية هي الخامسة من سورة الكهف .

(٣) الخصائص ج٢ ص ٢٢٥ .



أضرب ) و ( ما أَقْتَلَ ) ليدلّ بذلك على أن المتعجب منه مــــار ،  
كالغريزة ، لأن بابَ فَعَلَ موضوعٌ لهذا المعنى " (١) .

وإذا أمعنا النظر في المسألة وجدنا ألا فرق بين جعلها  
للمدح أو للذم وبين جعلها للتعجب ، إذ إنها تغيد المدح والتعجب منه  
في آنٍ واحدٍ أو تغيدُ الذمَّ والتعجب منه في الوقت نفسه ، للمبالغة  
فيه .

وما بعد (فعل) ينصب على التمييز ، وهناك من يرفعه على  
الفاصلة . يدلّ على ذلك ما أورده الطبري في الآية الكريمة " كَبُرَتْ  
كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ " (٢) قال " (كلمة) تنصب على البيان ، أي كَبُرَتْ  
تلك الكلمةُ كلمةٌ ، وقرأ الحسنُ رجاءً ويحيى بن يعمرَ وابنُ أبي  
إسحقَ (كلمةً) بالرفع ، أي عظمت كلمةٌ ، يعني قولهم ( اتخذ الله  
ولدا ) ، وعلى هذه القراءة فلا حاجة إلى إضمار . (٣)

وهو في هذا تابعٌ لقول الفراء " (وقوله) كبرت كلمة تخرج  
من أفواههم ) نصبها أصحابُ عبد الله ورفعها الحسنُ وبعضُ أهلِ  
المدينة ، فمن نصب أمر في (كبرت) : كبرت تلك الكلمةُ كلمةً ،  
ومن رفع لم يفسر شيئاً ، كما تقول عظم قولك وكبر كلامك " . (٤)

(١) شرح الكافية ج٢ ص ٢٠٨ .

(٢) الكهف / ٥ .

(٣) الجامع لأحكام القرآن للطبري ج١٠ ص ٣٠٣ . دار الكتب بمصر  
١٩٤٠ م .

(٤) معاني القرآن لأبي زكريا الفراء ج٢ ص ١٣٤ . تحقيق الأستاذ  
محمد علي النجار . الدار المصرية للتأليف والترجمة دون تاريخ .

وأما الشانى فهو استعمالُ ساءَ كفعلي ماضي غير متصرف  
كأسلوب للذم، إذ إنه في غير هذا الأسلوب تصرف . فتقول " ساءَ  
يسوءه سوءاً وسوءاً وسواءً سَوَاءً .. واستاء فلان في المنيع . ويقال  
عندي ساءه وناءه ويسوءه وَيَنُوءُه وأساء الظن <sup>(١)</sup> .

وقد استعمل القرآن الكريم كثيراً من اشتقاقات هذه  
المادة قال تعالى :

" إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا " <sup>(٢)</sup>

و " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبَدِّلَكُمُ  
تَسْؤُكُمْ " <sup>(٣)</sup>

و " وَلَمَّا أَنْ جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقًا بِهِمْ وَهَاقَ بِهِمْ ذُرْعًا <sup>(٤)</sup>

و " فَانقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مِنْ اللَّهِ وَفَضِّلَ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ " <sup>(٥)</sup>

و " ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ اسَاءُوا السُّوَّى أَنْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ <sup>(٦)</sup>

و " كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا " <sup>(٧)</sup>

(١) اللسان مادة سوء .

(٢) الاسراء - ٦ - ٧ .

(٣) المائدة - ١٠١ .

(٤) العنكبوت - ٣٣ .

(٥) آل عمران - ١٧٤ .

(٦) الروم - ١٠ .

(٧) الاسراء - ٣٨ .

" وَلَا يَحِيقُ الْمَكُورُ السَّيُّ إِلَّا بِأَهْلِهِ " <sup>(١)</sup> .

واستعمل أيضا (سَاء) غير المتصرف كثيرًا :

قال تعالى :

و " مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءٌ مَا يَعْمَلُونَ " <sup>(٢)</sup> .

و " فَاصْدُوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ " <sup>(٣)</sup> .

و " وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا " <sup>(٤)</sup> .

و " وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَسَاءَ مَطَرُ الْمُنْذَرِينَ " <sup>(٥)</sup> .

وساء هذه التي لا تتصرف إلا في أسلوب الذم تشبه في الاستعمال الفعل المنفي ( لا يكون ) فهو متصرف في كلِّ أحواله ، إلا أنَّه إذا استعمل للاستثناء ظل باقياً على صورة المضارع المنفي بلا ، لا يتغير .

وقد نعت كثير من المفسرين والمعربين على عدم تصرفها ، يقول العكبري في الآية " ومن يكن الشيطان له قريناً فساء قريناً " <sup>(٦)</sup> أي فساء هو ، والضمير ماثد على مَن أو على

( ١ ) فاطر - ٤٣ .

( ٢ ) المائدة - ٦٦ .

( ٣ ) التوبة - ٩ .

( ٤ ) الإسراء - ٣٢ .

( ٥ ) الشعراء - ١٧٣ .

( ٦ ) النسا - ٣٨ .

الشيطان ، و(قربنا) تمييز . وساء هنا منقولة إلى باب (نعمم وبئس) لفاعليها ، والمخصوص بعدها بالذم مثل فاعل بئس ومخصوصيهما ، والشقير فساء الشيطان<sup>(١)</sup> .

ويقول أبو عبيدة في الآية نفسها " فساء قربنا ، أي فساء الشيطان قربنا ، على هذا نصه " .<sup>(٢)</sup>

وقال الطبري " وإِنَّمَا نَصَبَ الْقَرِيبَ لِأَن فِي (ساء) ذِكْرًا لِلشَّيْطَانِ ، كَمَا قَالَ جَل شَاوَهُ " بئسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا<sup>(٣)</sup> وكذلك تفعل العرب في (ساء) ونظائرها<sup>(٤)</sup> .

وقد ذكر محققا التفسير أن أبا جعفر لم يبين معناها ، ولم يذكر أن أصحاب العربية يعدونها فعلا (جامدا)<sup>(٥)</sup> يجري مجرى نعم وبئس ، وإن كان تفسيره قد تضمن ذلك<sup>(٦)</sup> .

على أن القُرْطُبِيَّ قد ساوى ساء ببئس صراحة في تفسيره للآية الكريمة عندما قال : " فساء قربنا أي فبئس الشيطان قربنا ، وهو نصب على التمييز<sup>(٧)</sup> .

(١) إملأ ما مَنَّ به الرحمن على هامش شرح الجمل على الجلالين ج ٢ ص ٢٥٥ .

(٢) مجاز القرآن لأبي عبيدة تحقيق فؤاد سركيس الخانجي ١٩٥٤ .

(٣) الكهف - ٥٢ .

(٤) جامع البيان من تأويل آي القرآن للطبري ج ٨ ص ٣٥٨ تحقيق محمد شاکر واحمد شاکر - دار المعارف دون تاريخ .

(٥) الأنسب أن يقال غير متصرف كما بينا في بداية البحث .

(٦) السابق ج ٨ ص ١٣٨ و ١٣٩ ( هامش ) .

(٧) الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله القرطبي ج ٥ ص ١٩٤ دار الكتب ١٩٣٧ .





## الفصل الثامن

### مقدمة التعميم





### ميغتا التعجب

تَكَادُ تُجْمَعُ الروبَاتُ التي اعتمدَ عليها مؤرخو النحو على أَنَّ  
ابنةَ أبي الأسود الدؤلي قالت له : ما أحسنُ السماءِ (بضم النون) ،  
فقال : أي بنيةِ نجومِها . فقالت : إني لم أردَ أيَّ شئٍ منها  
أحسنَ ، وإنما تعجبتُ من حسنِها ، فقال : إذنَ فقولِي مــــا  
أحسنَ السماءَ ( بفتح النون ) فحينئذٍ وضع كتاباً .<sup>(١)</sup>

وقيل ، إنَّ ابنةَ أبي الأسود قالت له : يا أبتِ ما أشدُّ الحرَّ  
(بضم الدال) ، في يومٍ شديدٍ الحر ، فقال لها : إذا كانتِ  
المقعاةُ من فوقك ، والرمضاءُ من تحتك ، فقالت : إنما أردتُ أَنَّ الحرَّ  
شديدٌ . فقال لها : فقولِي إذنَ ما أشدُّ الحرَّ ( بفتح الدال )  
" والمقعاةُ الشمسُ " .<sup>(٢)</sup>

فإذا عَرَفْنَا أنَّ وفاةَ أبي الأسود كانت سنةَ تسعٍ وستين من  
الهجرة ، أدركنا أنَّ أسلوبَي التعجبِ أسلوبانِ قديمان ، وأنهما  
كانا محلَّ دراسةٍ القدماءِ منذُ نشأةِ النحو ووضعِ قواعيدهِ .

وللتعجبِ ميغتان : ما أَفَعَلَهُ وَأَفْعِلَ بهِ ، وهاتانِ الميغتانِ  
هما المشهورتانِ اللتانِ يأتِي ذكرُهُما في بابِ التعجبِ في كتبِ النحو ،  
غيرَ أنَّ هناكَ ميغاً أخرى سماعيةٌ وقياسيةٌ ، فمن الأولسِ (لِلدَّرَةِ فارساً)

(١) أنباءُ الرواةِ على أنباءِ النحاةِ للوزيرِ جمال الدين القفطسي  
تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ج١ ص ١٥ دار الكتب المصرية  
سنة ١٩٥٠ م ونزهة الألباء ص ١٢ .

(٢) أنباءُ الرواةِ ج١ ص ١٥ .

و ( سُبْحَانَ اللَّهِ ) و (لَهُ أَنْتَ) و (بِاللَّهِ) و (لِلَّهِ) ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى " كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ " <sup>(١)</sup> . وَقَوْلُهُ تَعَالَى : " عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ " <sup>(٢)</sup> وَقَوْلُهُ تَعَالَى : " الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ " <sup>(٣)</sup> . وانشد سييويه :

لِلَّهِ يَبْقَى عَلَى الْأَيَّامِ ذُو حَيْدٍ \* بِمُشْخِرٍ بِهِ الظِّيَّانُ وَالْأَسَى <sup>(٤)</sup>

ونجد معنى التعجب موجوداً في قولنا " جَلَّ اللَّهُ وَعَزَّ اللَّهُ " على معنى ما أجل الله وما أعزه، لا على الخبر بأنه صار خليلاً ولا بأنه صار عزيزاً، وهكذا عظم شأنك ، وعلت منزلتك إذا لم ترد الخبر " <sup>(٥)</sup> .

والثانية بناءً الثلاثي على (فعل) بضم العين للمدح أو السدح وفي الوقت نفسه للتعجب ومن ذلك قولُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وتعالى " كَبُرَتْ كَلِمَةً ... " <sup>(٦)</sup> " وَكَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ " <sup>(٧)</sup> .

(١) البقرة آية ٢٨ .

(٢) الانبا آية ١ .

(٣) الحاقة آية ٣ .

(٤) الكتاب ج ٢ ص ١٤٤ .

(٥) الأشباه والنظائر للسيوطي ج ٣ ص ١٤٤ ط حيدر اباد سنة ١٣٥٩هـ .

(٦) انظر مثلاً شرح ابن عقيل ج ١ ص ١٦٨ وجمع الهوامع ج ٢ ص ٩٢ .

وشرح التمرحيم على التوضيح للشيخ خالد الازهري ج ٢ ص ٨٤ و ٨٤ .

(٧) الكهف آية ٥ .

(٨) الصف آية ٣ وقد بينا وزن (فعل) في الفصل السابق .

وأجار الكولليون استعمال (أفعل) دون (ما) فيقولون  
(أحسننت رجلاً) و (أكرمت رجلاً) بمعنى (ما أحسنت) و (ما أكرمتك) <sup>(١)</sup>.

وللنحاة رأى حسن في تعريف التعجب من الساحة النفسية ،  
فهم يَرَوْنَ " أن التعجب استعظامٌ زيادةً في وصف الفاعل ، خفي  
سببها وخرج بها المتعجب منه عن نظائره أو قُلْ نظيره " <sup>(٢)</sup>.

فإذا قلنا " ما أجمل السماء " كان قولنا تعجباً من الفاعل  
الذي جعل السماء على هذه الصورة من الجمال .

ويرى بعضُهم بأنه انفعال يحدث في النفس عند الشعور بأمر  
خفى سببه ، ولذا يقال إذا ظهر السبب بطل العجب " <sup>(٣)</sup>.

ويترتب على ذلك شيان :

الأولُ خفاءُ أمرِ الفاعل بالنسبة للمتعجب ( بكسر الجيم )  
فكيف تفسر - على ذلك - قوله سبحانه وتعالى : " فما أَمْرُهُمْ  
على النار " <sup>(٤)</sup>.

يقول النحاة في الرد على ذلك " ولا يُطلق على الله أنه  
متعجب ، إذ لا يخفى عليه شيء . وما وقع مما ظاهره ذلك ليس  
القرآن فعصروا إلى المخاطب أي أن حالهم في ذلك اليوم ينبغي لسك  
أبها المخاطب أن تتعجب منها " <sup>(٥)</sup>.

(١) شرح التصريح على التوضيح ج٢ ص ٨٩ .

(٢) شرح التصريح على التوضيح ج٢ ص ٨٦ .

(٣) السابق ج٢ ص ٨٦ .

(٤) البقرة آية ١٧٥ .

(٥) شرح التصريح ج٢ ص ٨٧ .

الثاني : أن هناك فاعلا جعل الله عظيما في قولنا ( ما أعظم الله ) أي " شيء عظيم جعله عظيما ، وهذا لا يليق بمقام الله سبحانه وتعالى ، وقد رد ابن الأنباري على ذلك بقوله " معنى قولهم شيء أعظم الله أي وصفه بالعظمة ، كما يقول الرجل ، إذا سمع الأذان : كبرت كبيرا وعظمت تعظيما ، أي وصفته بالكبرياء والعظمة لاصيرته كبيرا عظيما " .<sup>(١)</sup>

وكعادة البصريين والكوفيين لابد أن يختلفوا في الصيغة الأولى من التعجب ( ما أفعله ) هل هي اسم أو فعل ؟

ولقد ذهب الكوفيون إلى أن ( ما أفعله ) اسم بدليل :

١ - أنه لا يتصرف ولو كان فعلا لوجب أن يتصرف لأن التصرف من خصائص الأفعال .

٢ - أنه يدخله التفسير قال الشاعر :

يأما أُمَيْلَحُ غَزَلْنَا شَدَنَّا لَنَا \* \* \* من هَاؤُ لِيَاثَكْنَ الضَّالِّ وَالسَّمْرِ<sup>(٢)</sup>

٣ - أن عينه تصح في نحو " ما أقوم وما أبيع " كما تصح العين في الاسم في " هذا أقوم منك وأبيع منك " .

ولو أنه فعل لوجب أن تَعْلَّ عَيْنُهُ بقلبها ألفا كما قلبت من الفعل في نحو قام وباع .

(١) الإنصاف ج١ ص ٩٤ .

(٢) ينسب هذا البيت إلى العرجي أو لكامل المنتقضي ، وهو ممن شواهد المغنى ص ٨٩٤ ، ومن شواهد السيوطي في شرحه على شواهد المغنى ص ٣٢٤ وفي شرح المفصل ج٥ ص ١٣ وفي خزائن الأدب ج١ ص ٤٥ وفي الإنصاف ج١ ص ٨١ .

وأورد البصريون دلائل فعليته وهي :

١ - دخول نون الوقاية عليه إذا وصل بياء الضمير نحو مَسَا  
أحسننى عندك .

٢ - أنه ينصب المعارف والنكرات ، وأفعل إذا كان اسماً  
لا ينصب إلا النكرات خاصة على التمييز نحو قولك ( زيد أكبر  
منك سناً ) ولو قلت ( زيد أكبر منك السن ) لم يَجُزْ ، ولما  
جار ما أكبر السن له دل على أنه فعل .

٣ - أنه مفتوح الآخر ولولا أنه فعل ماضٍ لم يكن لبنائه على  
الفتح وجه ، إذ لو كان اسماً لارتفع لكونه خبراً لـ ( ما )  
على كلا المذهبين .<sup>(١)</sup>

وتستطيع أن تقرأ في الإنصاف أدلة أخرى كثيرة كـ  
تستطيع أن تقرأ معارضة لكل دليل من هذه الأدلة .

والذي يدعو إلى العجب أن النحاة الذين أوردوا هذه الدلائل  
على اسمية ( ما أفعله ) أو فعليتها هم أنفسهم الذين عللوا عدم  
التصرف في ( ما أفعله وأفعل به ) " لكونه - أي لكون التعجب -  
غير محتاج إلى التصريف للزومه طريقة واحدة " .<sup>(٢)</sup>

وعلى ذلك فإن أسلوب التعجب له صيغة خاصة لا هي بالفعل ولا هي  
بالاسم ، بل إنها جمعت من خصائص الاثنين ، وتركت أيضاً خصائص  
هما من خصائص الاثنين .

(١) الإنصاف ج١ ص ٨١ وما بعدها بتصرف .

(٢) همع الهوامع ج٢ ص ٩٠ .

والدكتور تمام حسان كان على حق حينما عدّ هذا الأسلوب  
وما شابهه من أساليب تسمّى خاصاً من أقسام الكلام أسماء  
(١)  
(٢) (الخالفة) .

وبغض النظر عن هذا الاصطلاح (الخالفة) فإن ما أفعله وأفعل  
به لا يدخلان تحت جنس الاسم ولا تحت جنس الفعل ، بل هما كـ  
قلت يجمعان خصائص من خصائص الاثنين ، ويتركان أيضاً خصائص  
من خصائص الاثنين ، فاستحلنا أن يكونا قسماً منفرداً بنفسه من  
أقسام الكلام .

وإذا كان النحاة قد اختلفوا في اسمية ما أفعله أو فعليتها ،  
فإنهم قد " أجمعوا على فعلية أفعل به ، لأنه على صيغة لا تكون  
إلا للفعل ، ولفظه الأمر ومعناه الخبر " (٣) .

إلا أنهم لا بد أن يصلوا إلى أمل أفعل به ، فيرون أن أفعله  
فعلٌ ماضي صيغته على صيغة أفعَل بفتح العين وهمزته للصيغة ضرورة  
بمعنى صار ذا كذا ، فأصل (أحسن بريد) أحسن زيد ، أي صار ذا  
حسن ... ثم غيرت الصيغة الماضية إلى الصيغة الأمرية ، صار أحسن

(١) مثل أسلوب المدح والذم .

(٢) اللغة العربية معناها ومبناها ص ١١٣ - ١١٠ . الهيئة المصرية  
للكتاب ١٩٧٣ وانظر أيضاً أقسام الكلام العربي من حيث الشكل  
والوظيفة للدكتور فاضل مصطفى السائق ص ٢٥٣ - ٢٥٥ ط .  
الخانجي بمصر ١٩٧٧ فقد أورد في هذه المطبوعات مميزات  
الخوالب التي تبرر إفرادها بقسم خاص من أقسام الكلام .

(٣) شرح التصريح ج ٢ ص ٨٨ .

زيد بالرفع ، فقبح إسناد لفظ صيغة الأمر إلى الاسم الظاهر ،  
 لأن صيغة الأمر لا ترفع الاسم الظاهر ، فزيدت الباء  
 في الفاعل ليصير على صورة المفعول به المجرور بالباء  
 كأمير يزيد ، ولذلك القبح التزمّت زيادتها مونا للفظ عن  
 الاستباح ، بخلاف زيادة الباء في فاعل الفعل الماضي نحو (كفى  
 بالله شهيدا ) فيجوز تركها <sup>(١)</sup> .

وهذا كله من تصورات النحويين التي لا علاقة لها بالواقع  
 اللغوي ، فالعربي عندما نطق بأسلوب التعجب ( أحسن بزيدي ) أو  
 عندما قرأ الآية الكريمة ( أسمع بهم وأبصر ) <sup>(٢)</sup> لم يكن يسدري  
 أن أمله كذا ثم تحول إلى كذا ثم زيدت الباء حتى لا يكون المرفوع  
 بكلمة (أفعل) اسما ظاهرا ...

ولعل في هذا تذكيرا بالنحو التحويلي الذي يفترض بنسبة  
 أساسية يُرَجَّع إليها لكل تعبير تنطق به أو نسمعه <sup>(٣)</sup> .

أما عدم التصرف في أسلوب التعجب فقد أبدينا منذ قليل  
 تأييدنا لتعليل النحاة " لكونه غير محتاج إلى التصرف للزومه  
 طريقة واحدة ، إذ معنى التعجب لا يختلف باختلاف الأزمنة " <sup>(٤)</sup> .

(١) يقصد أنها ترفع المضمَر نحو اكتب ، واقرأ ، والفاعل ليس  
 كليهما ضمير مستتر وجوبا تقديره أنت .

(٢) شرح التصريح ج٢ ص ٨ .

(٣) آية ٣٥ من سورة مريم .

(٤) انظر كتابنا " في علم اللغة التقابلي ، دراسة تطبيقية "

ص ٢٧ وما بعدها دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٤ .

(٥) الهمع ج٢ ص ٩٠ .

على أن هناك تعليلًا آخر مقبولًا لعدم التصرف فقد قالوا  
 "إنهم كما لم يفعوا للتعجب حرفًا يدلُّ عليه جعلوا له صيغة"  
 لا تختلف " (١).

ويقول الشيخ خالد في هذا المعنى "وعلةُ جمودِهِمْ \_\_\_\_\_ (٢)  
 تغميَتُهُمَا معنى حرفِ التعجب الذي كان يستحق الرفع ولم يرفع" (٣).

وهي يقدّم أن الحرف (على) مثلاً بمعنى الاستعلاء والمصاحبة  
 والمجاورة والتعليل... والحرف (في) بمعنى الظرفية والمصاحبة  
 والاستعلاء... إلى آخر ما ذكر ابن هشام في المعنى في الجسر  
 الأول (٤) ولكن ليس هناك حرف يدلُّ على ما يدل عليه أسلوبا: (ما  
 أفعل) و (أفعل به) ، لذلك لزما صيغة واحدة لا يتمديانها ،  
 كالحرف تماما .

وقد تكلمنا عن ليس وعسى من حيث عدم تصرفيهما ، إلا أنَّهما  
 يفتقران من أسلوب التعجب في بعض نقاط أوردتها صاحب الإنصاف في  
 مجال آخر . هذه النقاط هي :

أولا : أن (ليس) و (عسى) بهرمان الظاهر والمضمّر ،  
 و (أفعل) في التعجب إنما يرفع المضمّر دون الظاهر .

ثانيا : أن (ليس) و (عسى) وصلا بضمائر المتكلمين

(١) الإنصاف ج١ ص ٨٧ .

(٢) يقدّم عدم تصرفيهما .

(٣) شرح التصريح ج٢ ص ٨٨ .

(٤) انظر معنى اللبيب حرف (في) ص ٢٢٣ ، حرف على ص ١٨٩ .



والمخاطبين والفائزين مثل لست ولستم وليسوا وعسيت وعسيتم وعسوا ، و (أفعل) في التعجب ألزم ضمير الغيبة لا غير .

ثالثا : أن ليس وعسى لا مصدر لهما من لفظهما ، بخلاف (أفعل) في التعجب فإن له معدرا من لفظه .

وقد نقلنا هذه النقاط بتمصرف عن صاحب الإنصاف ، هي تسدل على نظري ثابت في استعمال ليس وعسى من ناحية واستعمال سيفتي التعجب من ناحية أخرى ، بالرغم من ورود هذه النقاط في مجال أقرب إلى السفسطة اللغوية منه إلى الواقع اللغوي .<sup>(١)</sup>

وعدم تصرف ما أفعله وأفعل به له علاقة وثيقة باستعمال (كان) بين (ما) و (أفعل) ، التي قال عنها النحاة إنها زائدة ، وهي زائدة من ناحية الإعراب ، ولكنها ليست زائدة من حيث المعنى ،<sup>(٢)</sup> ذلك أن سيفتي التعجب بعدم تصرفهما ولزومهما صورة واحدة لا يبدلان على زمن معين ، أو قل إن الدلالة فيهما على الزمن دلالة باهتة غير واضحة مما أدى إلى اختلاف النحاة فيهما ،<sup>(٣)</sup>

---

(١) هذا المجال هو الرد على الكوفيين في استنادهم إلى أن ( ما أفعله ) اسم بدليل تمغيرها في بيت الشعر

بأما أميلح غزلاننا ... السابق روايته منذ قليل .

وعندي أن الضرورة الشعرية هي التي ألجأت الشاعر إلى تمغير أميلح حتى يستقيم البيت على البحر البسيط (الإنصاف ١ : ٩١)

(٢) لقد يبدو هذا غريبا ، لأن المعنى يؤثر في الإعراب ، ولا ينغصلان ولكن النحاة يقولون عن (كان) في مثل " ما كان أحسن زيدا " كان فعل ماض زائد ، أي أنه يبدل على المضى ولكن الزيادة من حيث عدم وجود اسم أو خبر له .

(٣) الهمع ج٢ ص ٩١ .

فمنهم من يرى أن صيغتي التعجب تدلان على الماضي المتصل بالحال،  
ومنهم من يرى أنهما تدلان على الحال دون المضي ، ومنهم من  
يجمع بين الأزمنة الثلاثة فيرى أنهما يدلان على الحال والماضي  
والاستقبال . من أجل هذا استعملوا (كان) وكلمات أخرى لتحديد  
الزمن . <sup>(١)</sup> فإذا أُريدَ الماضي المنقطع أتى بكان وأمس ، وإذا أُريدَ  
الحال أتى بالآن ، وإذا أُريدَ الاستقبال أتى سيكون ونحوه  
من الظروف المستقبلية كقوله تعالى :

" أَسْمَعْ بِهِمْ وَأُذِنْ لَهُمْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا " <sup>(٢)</sup> .

لقد وضع النحاة شروطاً للفعل الذي يماغ على (ما أفعله) أو  
(أفعل به) وهي شروط مبنية على استقرار ورود هاتين الصيغتين  
في كلام العرب والرجوع إلى الأفعال التي بنيت عليها هاتان  
الصيغتان .

فلا بد أن يكون الفعل ثلاثياً متصرفاً تاماً مشبهاً مبنياً  
للمعلوم ليس الوصف منه على أفعل <sup>(٣)</sup> . . . . .

أما كونهما لا يجيئان إلا من الثلاثي ، فهذا وضع من أوضاع  
اللغة لا تعليل له إلا بعدم إمكان أن تأتي بصيغتي التعجب من  
الرباعي أو الخماسي أو السداسي فلا تقول ( ما انطلق أو انطلق  
به ) لأن كلاً من ( ما أفعله ) و ( أفعل به ) إنما يتكون من الفاء

(١) السابق ج٢ ص ٩١ .

(٢) آية ٢٨ من سورة مريم .

(٣) انظر مثلاً شرح ابن عقيل ج٢ ص ١٥٤ ، وشرح التصريح ج٢ ص ٩١  
وشذا العرف ص ٨٠ ، وهي الشروط نفسها لصياغة الفعل على اسم  
(أفعل) للتفصيل .

والعين واللام ليس غير ، فلا يجيء على صيغتهما إلا ما كان ثلاثياً ،  
ولا يجوز التعجب هنا إلا بزيادة ، مثل ما أكثر انطلاق زيد .

ولا بدّ أن يكون هذا الثلاثي متصرفاً حتى يتشكل على هاتين  
الصيغتين : ما أفعله ، وأفعل به ، إذ لو كان غير متصرف للزم  
صورة واحدة لا يتعداها .

وأما كون هذا الثلاثي المتصرف مبنياً للمعلوم فيرجع إلى  
سبب دقيق يذكره السيوطي في الأشباه والنظائر عندما يسأله :  
كيف تتعجب من فُرب زيد ( بضم الفاد ) ، فيجيب : ما أكثر ما فُرب  
زيد ، فإذا قيل : ولماذا لم يُتَعَجَّب من المفعول ( وهو زيد ) بلا  
وسادة ، ( ويقصد بالوسادة زيادة كلمة أو أكثر ) ، كما جاز  
التعجب من الفاعل بلا زيادة في مثل قولنا : قام زيد ؟ كان  
الجواب : لأن التعجب يكون الفعل فيه لازماً ، فإذا قيل أخرجه إلى  
باب التعجب ، جعلنا الفاعل مفعولاً به ، كما تقول قام زيد ،  
وما أقوم زيدا . فإذا جئنا إلى ما لم يُسمَّ فاعله لم يجوز أن  
تتعجب منه حتى نزيد في الكلام ، لأنه لا فاعل فيه <sup>(١)</sup> ، ولا نستطيع  
أن نتعجب من المفعول ؛ لأننا بذلك نجعل المفعول قبل التعجب  
مفعولاً بعده <sup>(٢)</sup> .

وقد أورد ابن عقيل في شرحه على الفية ابن مالك تعليلاً  
آخر لذلك . يقول : " السابع ( أي السابع من هذه الشروط ) ألا يكون  
مبنياً للمفعول نحو ( فُرب زيد ) بضم الشاد ، فلا تقول ما أفسرَب

(١) في الأشباه والنظائر "لأنه فاعل فيه" والصحيح ما اشتهرناه  
وهو الذي يوافق السياق . والظاهر أن ( لا ) سقطت سهواً عند  
الطبع .

(٢) الأشباه والنظائر ج٣ ص ١٢٨ بتلخيص وتصرف .

زيداً " تريد التعجب من قَرَبِ أَرَقَّ به ، لئلا يلتبس بالتعجب من  
سرب أوقعه هو " .<sup>(١)</sup>

" أما قولهم في التعجب من (جَن زيد) (ما أجَنَّه) فهو محمول  
إلى المعنى لاستجاوزا فيه ما استجازوا فيما حُمل عليه ، ألا ترى  
أنَّ (جَن زيد) فهو مجنونٌ داخلٌ في خير الأوصاف التي لا تَكُون  
أعمالاً وإنما تكونُ خيالاتٍ في الموصوفين يغير اختيار مثل كرم فهو  
كريم ولؤم فهو لئيم ، خصال لا يفعلها الموصوف . فهكذا جَن زيد  
فهو مجنون وإنما هي خصلة في الموصوف لا اختيار له فيها " .<sup>(٢)</sup>

أما عدم تعجبهم من الأفعال الدالة على الألوان بلا زيادة  
فيقول الخليل معللاً لذلك " لم يقولوا ما أحمر زيداً وما أشبهه ؟  
لأنه صار عندهم بمنزلة اليد والرجل ، لأنك لا تقول (ما أبيضه )  
ولا (ما أرجله) وخالف باب الثلاثي لهذه العلة " .<sup>(٣)</sup>

وأما عدم ورود هاتين الصيغتين لما لا يقبل المفاضلة مثل  
(مات) و(فنى) ونحوهما ، فراجع إلى عدم وجود مزية فيهما  
لشيء على شيء .<sup>(٤)</sup>

لم يبق إلا النفي، ومن الأمور الواضحة أن الإنسان لا يتعجب  
من شيء منفي لم يحدث .

وصيغة (ألعل به) جاءت على صورة الأمر ومقصود بهما

(١) شرح عقيل ج٢ ص ١٥٤ .

(٢) الأشباه والنظائر ج٢ ص ١٤٥ و ١٤٦ .

(٣) السابق ج٢ ص ١٤٠ .

(٤) شرح ابن عقيل ج٣ ص ١٥٤ .

التعجب . وقد أورد السيوطي في الأشباه والنظائر القاعدة التي تقول :

" الأصل مطابقة المعنى للفظ " وَمِنْ ثَمَّ قَالَ الْكُوفِيُّونَ : إِنْ  
معنى الفعل به في التعجب أمرٌ كلفظه . وأما البصريون فقالوا إِنْ  
معناه التعجب لا الأمر . وأجابوا عن القاعدة بأن هذا الأصل قد  
تَرَكَ في مواضع عديدة ، فليكن متروكاً هنا " .

والتمس ابن النحاس مبرراً لترك هذا الأصل فقال : إِنْ اللفظ  
إِذَا احتيج في فهم معناه إلى إعمال فكرٍ كان أبلغ وأكد ممّا  
إِذَا لم يكن كذلك ، لأنَّ النفس حينئذٍ تحتاج في فهم معناه إلى  
فكرٍ وتعجب فتكون به أَكْثَرَ كَلْفًا وَضَةً ممّا إِذَا لَمْ تَتَعَبْ فـي  
تحصيله ، وباب التعجب موقعُ المبالغة فكان في مخالفة المعنى للفظ  
من المبالغة ما لا يحصل باتفاقهما <sup>(١)</sup> .

ونكادُ نشكُّ في هذه الرواية التي أوردها السيوطي، فما نحسب  
أبداً ولا نتوقع من الكوفيين أن يكونوا على هذا النمط من التفكيك  
الذي يجعلهم يَقْرُونَ أَنَّ صِيغَةَ (أفعل به) مراد بها الأمر  
لا التعجب ، لا سيما أَنَّ قاعدة اتفاق المعنى للفظ متروكة في مواضع  
بلاغية كثيرة وأن الحامل أو السبب لترك هذه القاعدة لم يأت به  
واحدٌ من البصريين ، بل أتى به " بها " الذين بنى النحاس المتوفى  
عام ثمانية وتسعين وستمائة ويعد من نحاة مصر <sup>(٢)</sup> . ثم إننا  
نسال هل كان الكسائي والغزالي وشعلب وابو بكر الأنباري وغيرهم  
من أعلام الكوفة جاهلين أَنَّ هذه القاعدة قد تُكسر في أحيان كثيرة  
لأسباب بلاغية .

(١) الأشباه والنظائر ج ١ ص ٦٣ و ٦٤ بتصرف وتلخيص .

(٢) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي ص ٦ ط الخانجي  
سنة ١٣٢٦ هـ .



## الفصل التاسع

### أفعال الاستثناء





### أدوات الاستثناء

سمينا هذا الفصل (أدوات الاستثناء) مع معرفتنا أن كلمة (أدوات) غير دقيقة ، وكان يجب أن نقول (أفعال الاستثناء) أو حروفها ، لكن النحاة على خلاف ذلك بالنسبة للكلمة (حاشا) كما سنبين في هذا الفصل ، لذلك آثرنا الإصلاح (أدوات) ، لأنه يستوعب الأفعال والحروف والأسماء أيضا .

والأدوات التي نقصدها وتدخل في نطاق بحثنا هي ————  
 وخلا وحاشا <sup>(١)</sup> ، وجميعها تستعمل كأفعال للاستثناء ، وهي فـسـي  
 هذا الاستعمال — ليس غير — تُعدُّ أفعالا غير متصرفة ، ولن  
 نتعرف لقواعد الاستثناء بها تفصيلا ، فهذا ليس موضوع بحثنا ،  
 ولكننا قد نتعرض لهذه القواعد عندما يكون لها صلة باستعمال هذه  
 الأدوات كأفعال غير متصرفة أو كحروف ، على أنه ينبغي أن نقول  
 إنَّ هناك فعلين آخرين يستعملان للاستثناء ، هما ( ليس )  
 و ( لا يكون ) وقد ذكرناهما في باب (كان وأخواتها) حيث إنَّ هذا  
 الباب هو الأصل في استعمالهما .

فأما الفعل الأول وهو (عدا) فتجد له اشتقاقا عدة ومعاني  
 مختلفة . فالعدوُّ الحفَرُ ، وعدا الرجلُ والفرس وغيره يعدو عَدْوًا  
 وعدوا وعدوانا وتعداء ، ويقال للخيل المغيرة عادية . قال الله  
 تعالى : " والعاديات ضبحا " <sup>(٢)</sup> . ويُعادي الصيد : يلحقه ، وتُعادي  
 القوم : تباروا في العدو . وقد عدا فلان عدوا وعدوا وعدوانا

(١) لا علاقة لبحثنا بغيرها ، مثل إلّا وسوى وغير .

(٢) الآية الأولى من سورة العاديات .

وَعَدَاءٌ ، أي ظلم ظُلماً جاوزَ العُدْرَ . والعادي الظالم ، أصله مِنْ  
تجاوزَ الحدَّ في الشيء . وَعَدَا الأمرَ يَعُدُّهُ ، أي تجاوزَ الحدَّ فيه  
قال تعالى " ومن يتعدَّ حدودَ اللَّهِ ..... " (١) ، أي يتجاوزها  
وتَعَادَى ما بينهم ، أي تَبَاعَدَ . قال الأعشى :

وَتَعَادَى عَنْهُ النَّهَارُ فَمَا تَعَدَّ جُودُهُ إِلَّا عَفَاةً أَوْ فُؤَادًا (٢)

والعدوى اسمٌ من أَعَدَى يُعَدِي فهو مُعَدٍّ ومعنى أَعَدَى جاوزَ  
الجربَ الذي به إلى غيره . (٣)

فهذه المعاني والاشتقاقات تدلُّ على أن هذا الفعل متمصرفٌ كلَّ  
التصرفِ ، إلاَّ أنَّه في أسلوب الاستثناء يبقَى في حالة الماضي لا  
يتجاوزُهُ إلى زمنٍ آخرٍ أو إلى صيغةٍ أخرى ويكون فاعله في هذه  
الحالة مستتراً كقول الشاعر :

تَمَلُّ النَّدَامَى مَا عَدَانِي فَبَانَنِي بِكَلِّ الَّذِي يَهْوِي نَدِيمًا مُوَلِّعًا (٤)

فـ ( عدا ) هنا ملازمةٌ لزمنٍ الماضي لا تتجاوزُهُ إلى زمنٍ  
المضارعِ أو إلى صيغةٍ أخرى كاسم الفاعل مثلاً :

(١) الآية الأولى من سورة الطلاق .

(٢) القصيدة الثانية والثلاثون . تحقيق المرحوم الدكتور محمد  
حسين وأول البيت في الديوان : ما تعادى عنه ..... .

(٣) كل هذه المعاني والاشتقاقات نقلناه من لسان العرب مادة  
عدا ج ١٩ ص ٢٥٧ ومن القاموس المحيط ج ٤ ص ٣٦٢ .

(٤) من شواهد الأسموني على الألفية رقم ٤٦٣ .

ولكن ما العلاقة بين ما تدل عليه (عدا) في أسلوب الاستثناء وما تدل عليه من المعاني التي أوردناها منذ قليل ؟ الجواب يسير واضح ، فهذه المعاني كلها إنما تدل على البعد أو المجاوزة . والاستثناء باستعمال (عدا) يدل على هذا المعنى بعينه . فإِذَا قلت : قام القوم ما عدا زيدا ، فكانك قلت : قام القوم مجاوزين زيدا ، أو بعيدين عن زيد . وقد فطن النحاة إلى ذلك عندما أولّوا (ما) مع الفعل بعدها (عدا) فقالوا : " إن موضع الموصول مع صلتته نصب : إما على الطرفية على حذف مضاف ، أو على الحالية على التأويل باسم الفاعل فمعنى قاموا ما عدا زيدا : قاموا وقت مجاوزتهم زيدا ، أو مجاوزين زيدا " (١) .

وما قلناه في (عدا) نقوله في (خلا) من حيث إنه غير متصرف في أسلوب الاستثناء ليس غير ، وإن معانيه المختلفة لها اتصال بمعنى الاستثناء . فقد جاء في اللسان (٢) " خلا المكان خلوا وخلاء ، وأخلى إذا لم يكن فيه أحد ولا شيء فيه . وخلا لك الشيء وأخلى بمعنى فرغ . وفي المثل : وَيَلُّ لِلْخَلَى مِنَ الشَّجَى . فالخلى الذي لا هم له ، الفارغ ، وتخلّى عن الأمر : تركه ، وامسكته خلّى ، أي لا زوج لها . وخلا الشيء خلوا أي مضى ، ومنه قولُهم تعالى : " وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ " (٣) أي مضى ، والقرون الخالية أي الماضية " .

(١) من كلام الشيخ محمد محيي الدين عند تعليقه على شرح الأشموني ج٢ هامش ص ٤٦٤ .

(٢) مادة خلا ج١ ص ٢٦٠ .

(٣) آية ٢٤ من سورة فاطر .

وهذه المعاني كلها تدلُّ على النفي والسلب والمُفْيَّ والفُـسْـرَاعِ  
والتَّـرْكِـكِ. وكلُّها تتفق مع الاستثناء ، فلي قولنا : جاءوني خلا زيدا ،  
أي جاءوني خلا بعضهم زيدا ، أي فَرَّغَ بعضهم من زيد ، أو جاءوني  
تاركين زيدا . وقد قدر ابنُ هشامٍ مثلاً ذلك حيث قال :  
" فمعنى ( قاموا ما خلا زيدا ) على الأول <sup>(١)</sup> : قاموا خاليين عن  
زيد ، وعلى الثاني : قاموا وقت خلوهم عن زيد <sup>(٢)</sup> و <sup>(٣)</sup> فلا فـسـرـق  
أذن بين معانيها تلك وبين معناها في الاستثناء إلا أنها فـسـى  
الاستثناء باقية في حالة المضي .

وهاتان الكلمتان (عدا وخلا) تسبقهما (ما) فتشبتان على  
الفعلية وقد تحيَّتان دونهما فتكونان فعلين أو حرفين " ذلك لأن  
(ما) مصدرية ، فدخولها يُمَيِّنُ الفعلية <sup>(٤)</sup> ؛ لأنها لا تدخل إلا على  
الأفعال <sup>(٥)</sup> .

ومن استعمال (خلا) كحرف جر قول الشاعر :

خَلا اللِّحْلُ لَا أَرْجُو سِوَاكَ وَإِنَّمَا + + أَعَدُّ عِيَالِي شَعْبَةً مِنْ عِيَالِكِـنَا <sup>(٦)</sup>

- 
- (١) وهو أن يكون موقع ما خلا نصباً على الحال .
  - (٢) وهو أن يكون موقع ما خلا نصباً على الظرف لأن ما وصلت إليها  
خلا تنويبان عن الوقت .
  - (٣) المغني ص ١٧٩ .
  - (٤) من تعليق الشيخ محمد محيي الدين على شرح الأشموني على  
الألفية ج ٢ ص ٤٦٣ .
  - (٥) السابق ص ١٧٩ .
  - (٦) من شواهد الأشموني ج ٢ رقم ٤٦١ ولم أفتأله على قائل معين .

وقول الآخر :

أَبَخْنَا حَيْهَمُ قَتْلًا وَأَسْرًا \* \* \* عَدَا الشُّمَطَاءُ وَالطُّفُلُ الْمَغِيرُ

على أَنَّ من النحاة من يرى أن (عدا) تكونُ حرفَ جُزْرٍ وإنْ سُبِقَتْ بِـ (ما) كما سبق في قول الشاعر :

تَمَلَّ السَّدَامُ مَا عَدَانِ فَيَانَسَى \* \* \* بَكَلَّ الَّذِي يَهْوَى نَدِيمَهُ مُوَلِّعُ

وواضح أن (عدا) هنا فعلٌ بدليل اتصاله بنون الوقاية التي تدخل على الفعل لِتَقْيِيهِ الْجَزَّ إِذَا اتصل بياء المتكلم ، ولسبقها بما الممدرية ،

إِلَّا أَنَّ هَؤُلَاءِ النحاةَ يَرَوْنَ أَنَّ (ما) في هذا البيت وما جاء نحوه زائدةٌ، ودخول النون لا يتعين معه أن تكون الكلمة فعلا ؛ لأنها تلحق ببعض الحروف ، نحو مَنَى وَعَنَى " (١) .

وقد ردَّ ابنُ هشامٍ على رأيهم هذا بقوله : " فإن قالوا ذلك بالقياس ففساد ، لأن (ما) لا تزدادُ قبل الجارِ، بل بعده نحو " عمّا قليل " (٢) و " فيما رحمة " (٣) ، وإن قالوا بالسماع فهو من الشذوذ بحيث لا يُقاس عليه " (٤) . هذا إلى أن " إجرأ "

(١) شرح الأشموني ج٢ هامش ص ٤٦٥ للمرحوم الشيخ محمد محيى الدين .

(٢) المؤمنون آية ٤٠ .

(٣) آل عمران آية ١٥٩ .

(٤) المغنى ص ١٧٦ .

الكلام على المختلف فيه مع إمكان الجاذبة لا يجوز<sup>(١)</sup> .

وإذا كان الفعلان (عدا) و (خلا) يُسبقان أحيانا ب (ما) وأحيانا أخرى يجيبان متجردين منها ، فإن استعمال (حاشا) جاء دون سبقها ب (ما) ، لذلك عدّها سيبويه حرفاً عندما قال : "وأما (حاشا) فليس باسم ، ولكنه حرف يجر ما بعده ، كما تجر حتى ما بعدها ، وفيه معنى الاستثنا ، وبعض العرب يقول : ما أتاني التوم خلا عبد الله ، فجعلوا خلا بمنزلة حاشا ( يقصد بمنزلتها في الجر ) ... ألا ترى أنك لو قلت : آتوني ما حاشنا زيدا لم يكن كلاما ... " <sup>(٢)</sup> .

وربما كان قول سيبويه هذا تعبيرا عن الشائع الراجح في ( ما حاشا ) فهناك شاهد على استعمال ما حاشا وهو :

رأيت الناس ما حاشا قريشاً \* فإننا نحن أفضلهم لَعَلَّا<sup>(٣)</sup>

(١) شرح الأشموني ج٢ هامش ص ٤٦٦ للمرحوم الشيخ محمد محيي الدين .

(٢) يقصد أنها لا تؤول مع (ما) قبلها باسم كما هو الحال مع (خلا) و (عدا) .

(٣) الكتاب ٢٧/١ .

(٤) هذا البيت هو الشاهد رقم ١٧٨ في ابن عقيل ورقم ٤٦٦ في الأشموني و ١٩٩ في المغني (حرف الحاء) ، وينسب إلى الأخطل ، إلا أنني بحثت في ديوانه "شعر الأخطل" تعليق الأب انطوان صالحان اليسوعي المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٨٩١ فوجدت ص ١٦٤ بيتين من الوافر ومن الروي نفسه والثقافية نفسها ولم أجسّد هذا البيت .

كما أن هناك شاهدين على استعمال (حاشا) فعلا ناصباً  
لما بعده فالأول قول الشاعر :

(١)  
حاشا قريشاً فإن الله فذلهم \* على البرية بالإسلام والدين

وأما الثاني قول الطماح الأسدي :

(٢)  
حاشا أبا ثوبان إن أبا \* ثوبان ليس ببكمة قديم

هذا بالإضافة إلى ما حكاه أبو عثمان المازني عن أبي زيد ،  
قال : سمعت أعرابياً يقول : " اللهم اغفر لي ولعن سمع حاشا  
الشيطان وأبا الأصم " (٣) .

وإذا نظرنا إلى (خلا) و (عدا) و (حاشا) وجدنا أن الفعل  
(خلا) لا فرق بين كونه للاستثناء ، وكونه فعلاً متصرفاً ، وذلك من  
حيث النطق أو الكتابة ، وكذلك الشأن في الفعل (عدا) .

ولكن الأمر يختلف في (حاشا) فيوجد فرق بين كونه للاستثناء

(١) الشاهد رقم ٤٦٤ من شرح الأشموني ، وقد نسبه محققه الشيخ  
محيي الدين إلى الفرزدق ولم أجده في ديوانه " لقافية النون  
من ص ٨٦٤ . تحقيق عبد الله الصاوي . الشحاربية الكبرى ١٩٣٦ .

(٢) المفضليات القصيدة ١٠٩ ص ٣٦٧ . تحقيق أحمد شاکر وهارون .  
دار المعارف ١٩٦٤ وقد رواه ابن الأنباري في الإنصاف :  
حاشي أبي ثوبان إن به ضناً على الملحة والشتيم  
المسألة ٣٨ ص ١٧٩ .

(٣) شرح الأشموني ج ٢ ص ٤٦٩ وشرح المفصل ج ٢ ص ٨٥ لابن يعيش وقد  
أورد (ابن الأصم) بدلا من (أبا الأصم) .

وكونه فعلاً متصرفاً ، فهو في الحالة الثانية يكتب حاشى ومضارعـه يحاشى ، وشاهده قول النابغة :

ولا أرى قاعلاً في الناس يشبهه \* \* ولا أحاشى من الأقوام من أحدٍ

وعدم التطابق هذا هو الذي أوجد - في رأيى - شيئين :

الأول : كثرة اللغات في (حاشا) ففي الآية الكريمة " حاشا لله " <sup>(١)</sup> " يُقرأ بالفتحة وهو الأصل ، ويُقرأ بغير ألف وهما قراءتان سبعيتان " ، وقراءات فرقة ( حش الله ) على وزن رمى ، وقسراً الحسن (حاشى) بسكون الشين وصلاً ووقفاً <sup>(٢)</sup> وذكر ابن عقيـل أن ( حاشا ) يقال فيها حاش وحشا . ولا يتأتى ذلك في ( عدا ) و ( خلا ) فلم يرد فيهما إلا هذان اللفظان .

الثاني : الاختلاف في كونها فعلاً بالنظر إلى الأصل المشتقة منه أو الماخوذة عنه <sup>(٣)</sup> ، أو حرفاً يجزر ما بعدها - كما قال سيـبويه - بالنظر إلى أن ( حاشا ) الاستثنائية كلمة ، وحاشى الفعل المتصرف الذي مضارعـه يحاشى

(١) شرح الأشموني الشاهد رقم ٤٦٧ وفي الديوان ص ٢٨ . تحقيقى

عبدالرحمن سلام . ط المصباح بيروت ١٩٢٩ .

(٢) يوسف آية ٥١ .

(٣) حاشية الجمل على الجلالين ٤٥٠/٢ وبهامشه إعراب القسـران

للعكبرى ٤١٢/٣ .

(٤) البحر المحيـط لأبى عيان ج ٣ ص ٣٠١ - ٣٠٣ بتصريف مطبعة السعادة

بمصر سنة ١٣٢٨ .

(٥) الفصل حاشى يحاشى مأخوذ من الحاشية وهى الجانب ، وحاشيتـها

الثوب جانباه اللذان لا هذب فيهما تقول تحاشيت أى اتخذت

جانباً وهدمت ، و(حاشيت من الغوم فلانا) أى جنبته أو جعلته

جانب ، أى استثنيت (اللسان ج ١٦ ص ١٩٦) .



كلمة أخرى لا علاقة لها بالأولى <sup>(١)</sup> . وربما كان هذا سبب التباین  
فی رواية الثواهد التي ذكرناها عند قليل ، فهناك من يرويها  
بنصب ما بعد حاشا وهناك من يرويها بجر ما بعدها . ولا يتأتى  
هذا الاختلاف في (خلا) و (عدا) ، أو قل إنه غير مشهور ، فسيبويه  
مثلا قد ذكر النصب ليس غير في الاسم الذي بعد (عدا) ، أما (خلا)  
فقد ذكر النصب أيضا ، وذكر أن الجر بها في بعض اللغات ، وشرح <sup>(٢)</sup>  
ذلك في سطر واحد أو في جزء من السطر حيث يقول " وبعض العسرب  
يقول ما أتاني خلا عبد الله ، فجعلوا (خلا) بمنزلة (حاشا) لماذا  
قلت (ما خلا) فليس فيه إلا النصب " <sup>(٣)</sup> .

---

(١) هذا هو في رأيي سبب الخلاف ، وهناك كثير من الدلائل التي  
أوردها نحاة البصرة والكوفة في هذا الموضوع ( انظر المسألة

٣٨ ص ١٧٨ ) .

(٢) الكتاب ١/ ٣٥٩ .

(٣) الكتاب ١/ ٣٧٧ .



العمل العاشق الأخير

أعمال متفرقة



## الفعال متفرقة

في هذا الفصل نحاول أن نجعل من كتب اللغة والأدب الأفعال غير المتصرفية التي لم يجمعها باب واحد من أبواب النحو ، وهذه هي السمة المميزة لأفعال هذا الفصل ، ومن ثم جمعناها معاً ، فهي ليست من النواسخ مثلاً حتى نجدتها مجتمعة في باب واحد شأن عسى وليس وكاد وكرب ... أو من الاستثناء كخلا وعسدا وحاشباً أو من أفعال الذم والمدح كنعم وبئس وحيداً وساء . على أن بعض النحاة قد أتى ببعض هذه الأفعال مجتمعة عندما تحدث عن تقسيم الفعل إلى متصرف و (جامد) أي غير متصرف ، فالسيوطي مثلاً قبل أن يتحدث عن نعم وبئس وحيداً ولا حيداً ، ألم ببعض هذه الأفعال غير المتصرفية فقال " الفعل متصرف وهو ما اختلفت أبنيته لاختلاف زمانه ، وهو كثير ، وجامد بخلافه وهو معدود ، ومنه غير ما مر في النواسخ والاستثناء : قلّ للنفس المحض فترفع الفاعل متلوا بصفة ..... ومنه تبارك من البركة وهلك من رجل ..... وسقط في يده ... وكذب في الإغراء ويهيئ أي يصيح ... " (١)

ولقد ذكر السيوطي أيضاً بعض هذه الأفعال في المزهـر (٢) نقلاً عن التسهيل لابن مالك ، قال : ابن مالك : " منعت التصرف أفعال منها المثبتة في نواسخ الابتداء وباب الاستثناء والتعجب وما يليه ، ومنها (قلّ) النافية ، و (تبارك) و (سقط في يده) و (هلك من رجل) و (عمرتك الله) و (كذب) في الإغراء ، و (ينبغي)

(١) الهمع ج٢ ص ٨٢ ، ومكان النقط شرح لبعض أحكام هذه الأفعال وستعرض لها بالتفصيل بعد قليل .

(٢) المزهـر ج٢ ص ٤٥ .

و (يهبط) و (أهبط) و (أهبط) بمعنى أخذ و (أعطى) و (هبط) (هبط) التيميمية و (هبط) و (هبط) بمعنى خذ و (يم صاحباً) و (تعلم) بمعنى اعلم ، وفي زجر الخيل أقدم وأقدم وهب وأرحب وهجد ، وليست أصواتاً ولا أسماء أفعال لرفعها الضمائر البارزة ، واستغنى غالباً بترك عن (وَدَرَ) و (وَدَعَ) وبالشَّرْكِ عن الوَدَرِ وَالْوَدَعِ ، وربما قيل وَدَعَ وَوَدَعَ وَوَدَرَ<sup>(١)</sup> .

ونحن في بحثنا هذا نحاول درس هذه الأفعال مبينين استعمالاتها وشواهداً وآراء النحويين في كل منها . والتتبع التاريخي لاستعمال هذه الأفعال أمر بالغ المعوِّبة ، " ذلك أن العقل ينسى خطوات التطور المعنوي التي مرت بها ، ونقول ينساها إذا افترضنا أنه عرفها في يوم من الأيام ، للكلمات دائماً قيمة حاضرة actuelle ، يعني أنها محدودة بالحظة التي تستعمل فيها ، ومفردة بمعنى أنها خاص بالاستعمال الوقتي الذي تستعمل خلاله " (٢) .

ومع ذلك فسحاول قدر جهدنا القاء الضوء على التتبع التاريخي لاستعمال هذه الأفعال أو بعضها .

(١) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك ص ٢٤٦ و ٢٤٧ تحقيق

محمد كامل بركات دار الكتاب بمصر سنة ١٩٦٧ م .

(٢) اللغة : فندريس ص ٢٢٦ بتصرف .

## وذر - ودع

من هذه الأفعال الفعلان وَدَعَ وَذَرَ فالمستعمل منهما الأمرُ دَعَّ وَذَرَ والمضارع يَدَعُ وَيَذَرُ . أما وَدَعَ وَوَذَرَ الماضيان فللمستعمل ، ونستطيع أن نقول إنَّ هذين الفعلين شبيهة متصرفين من ناحية الاستعمال ليس غير ؛ إذ إنَّ القياس لا يَأْبَى مجيء الماضي أيضاً ، كما هو الحالُ في وَدَّ يَزِنُ زَنًّا وَزَنًّا . يؤيد ذلك ما قاله ابنُ درستويه " واستعمالُ ما أهملوا من هذا جائزٌ صوابٌ ، وهو الأصلُ بل هو في القياس الوجهُ ، وهو في الشعر ——— أحسنُ منه في الكلام لقلَّةِ اعتياده ، لأنَّ الشعرَ أيضاً أقلُّ استعمالاً من الكلام " (١) .

ويرى بعضُ اللغويين أنَّ استعمالَ وَذَرَ وَوَدَعَ ثقیلٌ لا بدأتهما بالواو ، وهو حرفٌ مُستثقلٌ لما ستفنى عنهما بما خلا منه وهـو تَرَكَ (٢) .

وربما كان في هذا تعليلٌ لاستعمال وزن مع أن أولهما واو ؛ إذ لا نجد بديلاً لها كما وجدنا بديلاً للفعلين وذر وودع وهو ترك .

وقد عوّل الشيخُ خالد الأزهرى على أن الفعلين وذر وودع بديلاً وهو ترك — عوّل على ذلك في تعليقه لهدم تصرفهما . قال " ... والشأن يكون بمجرد الاستغناء عن تصرفه بتصرف غيره

(١) المزهر ج٢ ص ٤٦ .

(٢) المزهر ج٢ ص ٤٦ .

وإن كان باقياً على أصله من الدلالة على الحدث والزمان، كيدّر ويسع حيث استغنى عن ماضييهما بماضى ترك " ( شرح التصريح ٩٢/٢ ) .

وهذا خطأ لأن الفعلين متصرفان كما بينّا ، إلّا أن الاستعمال هو الذي هجر الماضى منهما ، وبقي المضارع والأمر . وفى ذلك يقول ابن جنى " فإن كان الشئ شاذاً فى السماع مطّرداً فى القياس تحاميت ما تحاميت العرب من ذلك وجريت فى نظيره على الواجب فى أمثاله . من ذلك امتناعك من وذر وودع ، لأنهم لم يقولوهما ولا غرّو عليك أن تستعمل نظيرهما نحو وزن ووعد لو لم تسمعهما . فأما قول أبي الأسود :

كَيْتَ شَعْرِي عَنْ خَلِيلِي مَا الَّذِي \* \* \* غَالَهُ فِي الْحَبِّ حَتَّى وَدَعَهُ <sup>(١)</sup>  
فشاذٌ ، وكذلك قراءة بعضهم ( ما ودَعَكَ رَبُّكَ وما قَلَسَ )  
بتخفيف الدال فأما قولهم : ودع الشئ يدع - إذا سكن - فاتدع  
مسموع متبع ، وعليه أنشد بيت الفرزدق :

وَعَفَى زَمَانٌ يَا ابْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدَعْ \* \* \* مِنَ الْمَالِ إِلَّا مَسْحَتٌ أَوْ مَجْلَفٌ <sup>(٢)</sup>  
فمعنى لم يدع - بكر الدال ، أي لم يَتَدَعْ ولم يَشْهُسِكْ <sup>(٣)</sup>  
والاستغناء عن الشئ بالشئ نصّ عليه سيبويه فى مواضع من

(١) سنحقق هذا البيت بعد قليل .

(٢) شرح ديوان الفرزدق . عبد الله إبراهيم الصاوي ص ٥٥٦ التجارية  
بمصر سنة ١٩٣٦ م .

(٣) الخصائص ج١ ص ٩٩ .



كتابه فيقول " فقد يستغنون عن الشيء بالشيء ، وقد يستعملون فيه  
(١)  
جميع ما يكون في بابيه " .

ويقول " هذا باب يستغنى فيه عن ( ما أفعله ) ب ( ما  
أفعل فعله ) وعن ( أفعل منه ) بقولهم ( هو أفعل منه فعلا ) ، كما  
(٢)  
استغنى بتركت عن ودعت " .

ويقول " .... كما أنَّ يَدْعُ عَلَى وَدَعْتُ ، وَيَذَرُ عَلَى وَذَرْتُ وَإِنْ  
(٣)  
لم يستعملا ، استغنى عنهما بتركت " .

على أن بيت أبي الأسود :

لَيْتَ شِعْرِي عَنْ خَلِيلِي مَا لَدِّي \* \* \* غَالَهُ فِي الْحَبِّ حَتَّى وَدَعْتُهُ (٤)

(١) الكتاب ج٢ ص ١٩١ .

(٢) الكتاب ج٢ ص ٢٥١ .

(٣) الكتاب ج٢ ص ٢٣٨ .

(٤) هذا البيت أنشده ابن جنى في خصائصه ج١ ص ٩٩ كما سبق ، ولم يحققه الأستاذ النجار محقق الخصائص في هذا الموضع ، غير أنه عاد وذكر في ص ٢٦٦ من الجزء نفسه أنَّ نسبة هذا البيت لأبي الأسود خطأ ، وإنما قائله هو أنس بن زعيم الليثي في عبيد الله بن زياد بن أبيه ، وكذلك عدل في روايته بأن جعله : سَلَّ أَمِيرِي مَا لَدِّي غَيْرَهُ \* \* \* عَنْ وَصَالِي الْيَوْمِ حَتَّى وَدَعْتُهُ وقد بحث في الكتب التي ترجمت لأبي الأسود على أجد الحقيقة في هذا البيت ، لأنني سأبني عليه حكما ، فبحث في الأغانى للأصفهاني ج١٢ ص ٢٠١ . دار الثقافة ببيروت ١٩٧٤ ، وأسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير ، نسخة قديمة دون ذكر للناسخ أو تاريخ النشر ، ونزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري : تحقيق إبراهيم السامرائي ص ١ ، دار المعارف ببغداد ١٩٥٩ ،

له دلالة "كبيرة" من حيث التسبُّع التاريخي لاستعمال الفعل ( ودع ) ،  
ذلك أننا إذا أضفنا إلى هذا البيت قراءة الآية الكريمة " مَا  
وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى " <sup>(١)</sup> بتخفيف الدال وهي قراءة عروة بن الزبير  
وابن هشام وابن أبي عمير <sup>(٢)</sup> وأضفنا أيضا ما ورد

ومراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ص ٦ نهضة مصر ١٩٥٥ ، فلم  
أجد ذكراً لهذا البيت في كل هذه المراجع التي ترجمت لحياة  
أبي الاسود . ثم بحثت في بُغية الوعاة في طبقات اللغويين  
والنحاة للسيوطي ص ٢٣ تحقيق محمد إبراهيم طبعة عيسى  
الحلبي ١٩٦٤ ، فلم أجد هذا البيت فيه ، إلا أنني وجدت  
بيتين آخرين من نفس البحر ( الرمل ) والقافية :

لَا يَكُنْ بَرْقُكَ بَرْقًا خَلَبًا \* \* \* إِنْ خَيْرَ الْبَرْقِ مَا الْفَيْتُ مَعَهُ  
لَا تَهِنِّي بَعْدَ إِكْرَامِكَ لِي \* \* \* فَشَدِيدٌ عَادَةٌ مُنْتَزَعَةٌ  
وقد ورد هذا البيت في اللسان إلا أن فيه رواية أخرى وتأصلاً  
آخر غير أبي الاسود . يقول صاحب اللسان " وهذا البيت ، روى  
الزهري عن ابن أخي الأصمعي أن عمه أنشده لأنس بن زعيم  
الليثي :

لَمِيتَ شَعْرِي عَنْ أَمِيرِي مَا الَّذِي \* \* \* فَالَهُ فِي الْحَبِّ حَتَّى وَدَّعَهُ  
لَا يَكُنْ بَرْقُكَ بَرْقًا خَلَبًا \* \* \* أَنْ خَيْرَ الْبَرْقِ مَا الْفَيْتُ مَعَهُ  
وإذا عرفنا أن أنساً هذا قد قال البيت في عبيد الله بن زياد  
بن أبيه الملقب بابن مرجانة ، وعرفنا أيضاً أن عبيد الله  
توفي سنة ٦٧ هـ ، وأن أبا الاسود توفي سنة ٦٩ هـ - إذا عرفنا  
كل ذلك فلا يهمننا من قائل البيت بقدر ما يهمننا الفترة التي  
قيل فيها وهي الستينات من القرن الاول .

(١) الآية الثالثة من سورة الضحى .

(٢) اللسان ج ١٠ ص ٢٦٣ .

في اللسان وفي حديث ابن عباس أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ :  
" لَبِئْتَهُنَّ أَقْوَامٌ عَنْ وَدَعِيهِمُ الْجَمْعَاتِ أَوْ لَيُخْتَمَنَّ عَلَى قُلُوبِهِمْ " أي  
عن تركهم إياها <sup>(١)</sup> " استنتجنا أن هذا الفعل (ودع) بصيغته الماضية  
وكذلك المصدر (ودعاً) لم يكونا مهجورين في فترة نزول القرآن الكريم  
وعلى حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ، واستمر استعمالهما حتى  
السنين الأولى من النصف الثاني من القرن الأول ، وبعد ذلك هُجِرَ  
استعمالهما ولم يبق مستعملاً إلا المضارع والأمر .

---

(١) اللسان ج ١٠ ص ٢٦٣ .

## كَذَّبَ عَلَيْكَ

أما الفعلُ (كَذَّبَ) فَمَنْعِيٌّ مِنَ الْقَوْلِ أَنَّهُ مَتَصَرِّفٌ : كَذَّبَ يَكْذِبُ  
كَذَبًا وَكَذَابًا وَكَذَابًا فَهُوَ كَاذِبٌ وَكَذَابٌ وَكَذُوبٌ<sup>(١)</sup> .

وأما (عليك) فهو جار ومجرور ، هذه - هي النظرة الأولى لهذا الأسلوب ولكنهم يعدونه من أساليب الإغراء ، وقد جاء على هذا النمط أو هذه الصورة دون تغيير ، وتكون الكلمة (كذب) في هذه الحالة فعلاً غير متصرف ، لزم صورة واحدة وهي الماشي ، و ( عليك ) يشبهونها بتلك التي تستعمل في الإغراء ، كما في قوله تعالى : " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ " <sup>(٢)</sup> فعليك هنا اسمُ فاعِلٍ منقولٌ عن الجار والمجرور بمعنى الزم أو احفظ .

وربما استعمل الفعلُ (كذب) غير متعدي بالحرف ، بل يجيء بعده المفعول به مباشرةً فيقال : (كذبك) وذلك كقول عمر بن الخطاب حين جاءه رجل يشكو النقرس " كَذَّبَتْكَ الظَّهَائِرُ ، أَي بِالْمَشْيِ فِيهِمْ ، وَالظَّهَائِرُ جمع ظهيرة وهي شدة الحر " <sup>(٣)</sup> .

أما شواهد (كَذَّبَ عَلَيْكَ) فنقول عمر أيضاً حين شكاه إليه عمرو ابن معد يكرب المَعْقَنَ ( الثَّوَاءُ عَصَبُ الْقَدَمِ ) فقال له : كَذَّبَ عَلَيْكَ الْعَمَلُ . يريد المَسْلَانِ وهي مشى الذئب ، أي عليك بسرعة المشي ، وقوله أيضاً : " كَذَّبَ عَلَيْكَ الْعَمْرُ ، كَذَبَ عَلَيْكَ الْحُجُّ ، ثَلَاثَةُ أَسْفَارٍ

(١) اللسان مادة ك ذ ب .

(٢) المائدة آية ١٠٥ .

(٣) اللسان مادة ك ذ ب ج ٢ ص ٢٠٤ .

كذبهم عليكم قال ابن السكيت : بمعنى عليكم به ، كلمة نادرة جاءت على غير القياس . وقال " الأخطش الحج مرفوع به ومعناه نصب ، لأنه يريد الأمر به كتولهم أمكنك الصيد ، يريد أزمه " (١) ، أي أن المفرد به كان حقَّ النصب ، ولكنه جاء بالرفع شاذاً على غير قياس . يقول الأصمعي في ذلك " معنى (كذب عليكم) معنى الاغراء أي : عليكم به ، وكان الأمل في هذا أن يكون نمبا ، ولكنه جاء عنهم بالرفع شاذاً على غير قياس . (٢)

ونستطيع القول بأن هذا الأسلوب قد هجر الآن ، ولم يُعند مستعملا التبة ، وجميع شواهد - كما سيتضح بعد قليل - لم يتعدَّ زمنها زمن الرسول عليه الصلاة والسلام والخلفاء الراشدين من بعده ، يدلُّ على ذلك أن سيبويه المتوفى سنة ١٨٠ هـ قد أورد في كتابه كلمة (كَذَبَ) - من حيث تعلقها بأحكام نحوية أو لغوية - مرتين : الأولى ، عندما أنشد بيت الأخطل :

كَذَبْتُكَ عَيْنُكَ أَمْ رَأَيْتَ بَوَاسِطَ  غَلَسَ الظَّلامُ مِنَ الرَّبَابِ خَيْالاً (٣)

(١) النهاية في غريب الحديث لأبي السعادات بن محمد الجتري المعروف بابن الأثير ج٤ ص ١٣ المطبعة الخيرية بمصر دون تاريخ .

(٢) الهمع ج٢ ص ٨٣ .

(٣) اللسان مادة كذب ج٢ ص ٢٠٥ .

(٤) عرفت ذلك من فهرس كتاب سيبويه الذي منعه عبدالسلام هارون ج٥ ص ١٦٩ . الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٧ م .

(٥) الكتاب ج١ ص ٤٨٤ .

ولقد استشهد بهذا البيت على إتيان الشاعر بأم منقطعة بعد  
الخبر .<sup>(١)</sup>

والثانية : عندما أنشد بيت خنز بن لودان أو عنتره :

كَذَّبَ الْعَتِيقُ وَمَا شَنَّ بَارِدٌ \* \* \* إِنْ كُنْتَ سَأَلْتَنِي عُبُوقًا فَادْهَبْ<sup>(٢)</sup>

ولم يعلّق سيبويه على البيت إلا بقوله يريد (فادهبي)، وكان ذلك في (باب وجوه القوافي في الإنشاد) ، ولم يذكر سيبويه أن (كذب) في أول البيت قد أتت بمعنى الإغراء ، وربما يكون سبب ذلك ندرة هذا الأسلوب على عهد سيبويه ، بل انعدامه . صحيح أن سيبويه قد أورد البيت في مقام غير مقام استعمال (كذب) للإغراء ، ولكننا لا ننسى أن سيبويه من طبعه الاستطراد والدخول في موضوع جديد طارئ ، ثم الرجوع إلى الموضوع الذي كان يبحثه

على أن الشنتمري ذكر ذلك حيث قال :

" ومعنى (كذب العتيق) عليك به ، وهي كلمة نادرة تغرى بها العرب لرفع ما بعدها وتنصب " .<sup>(٣)</sup>

ومهما يكن من أمر فإن هذا التعبير نادر استعمال في عصره ، مهجور الآن تمام الهجر ، إلا أن السؤال الذي يطرحه للباحث : ما علاقة الفعل (كذب) سواء أكان متصرفاً أم غير متصرف بالإغراء أو بالوجوب ، فنقول : كذب عليكم الحج ، بمعنى وجب ؟

(١) الكتاب ج١ أسفل هامش ٤٨٤ ( الشنتمري ) .

(٢) الكتاب ج٢ ص ٣٠٢ .

(٣) الكتاب ج٢ أسفل ص ٣٠٢ .

ظلتُ أفكرُ في هذا السؤالِ على أحطى بإجابةٍ مقنعةٍ، وقد رأيتُ أن العلاقةَ بين الكذب والافتراء علاقةٌ غريبةٌ، والأسلوب نفسه نادرٌ غير مألوف، وقد قال ابن فارس كلاماً قيماً في هذا الصدد: " ذهب علمائنا أو أكثرهم إلى أن الذي انتهى اليينا من كلام العرب هو الأقلُّ، ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعرٌ كثيرٌ وكلامٌ كثيرٌ وأحرى بهذا القول أن يكون صحيحاً، لأننا نرى علمماء اللغة يختلفون في كثير مما قالته العرب، فلا يكاد واحدٌ منهم يُخبرُ عن حقيقةٍ ما خولف فيه، بل يسلكُ طريقَ الاحتمال والإمكان، ألا ترى أننا نسألهم عن حقيقة قول العرب في الافتراء: كَذَبَكَ كذا، ومما جاء في الحديث من قوله: كَذَبَ عَلَيْكَ الْحَجُّ، كذب العَسَلُ، وعن قول القائل:

كَذَبْتُ عَلَيْكَ أَوْ عِدُونِي وَعَلَّلُوا \* بِقِي الْأَرْضِ وَالْأَنْوَامِ قِرْدَانِ مُوْطِبِ

ومن قول الآخر:

كَذَبَ الْعَتِيقُ وَمَاءُ شَنْ بِسَارِدِ \* إِنَّ كُنْتَ سَائِلَتِي قَبُوقاً لَأَذْهَبِي

ونحن نعلم أن قول ( كَذَبَ ) يبعدُ ظاهره عن باب الافتراء، وكذلك قولهم ٤٠٠٠ (١) ثم يذكُر بعد ذلك أمثلةً أخرى في سقاية اللغة وغريبها، لا يهتمنا منها إلا أسلوب (كذب عليك) ثم يعلق

(١) المزهري ج١ ص ٦٦ و ٦٧، والمصاحبي في لغة العرب وسنن العرب لأحمد بن فارس ص ٦٧ و ٦٨ تحقيق مصطفى الشويبي - بيروت ١٩٦٤ - والبيت الأول - في اللسان - لخداش بن زهير - والبيت الثاني هو الذي أنشده سيبويه ج٢ ص ٣٠٢.

على كل ذلك قائل " وقد كَانَ لِذَلِكَ كُلُّهُ نَاسٌ يَعْرِفُونَهُ ، وكذلك  
يَعْلَمُونَ معنى مَا نَسْتَفْرِئُهُ الْيَوْمَ " .<sup>(١)</sup>

فهذا الأسلوب إذا كان له تفسيره عند قائله في الماضي بالرغم  
من استغرابنا إياه اليوم . ونحن هنا نجتهد ، فنقدم على  
استحياء تفسيراً له . لقد اشتهر القول بين العامة في عصرنا الحاضر  
" عليك الحرام تفعل كذا ... " يقول العامي ذلك مخاطباً غيره أو  
قل مغرياً غيره ، وربما قال مغرياً نفسه أو مقيماً " على الحرام  
افعل كذا ... " ليس هذا مشابهاً للأسلوب (كذب عليك) ؟ بل هو  
مشابه . فالأسلوب العامي يعني أَنَّ الحرامَ يَحِلُّ بِإِذْنِ لَمْ أَفْعَلْ كذا ،  
والأسلوب الثاني يعني أَنَّ الكذبَ يكون على - أي أنى أكون كاذباً - إن  
لَمْ أَعْلَمْ كذا ، والعلاقة بين الكذب والحرام علاقة وثيقة .

---

(١) المزهر ج١ ص ٧٠ و ٧١ والمصاحبي ص ٧١ و ٧٢ .



## تَبَارَكَ

يَرْجِعُ هذا الفعلُ إلى المادة ب ر ك ، ومن هذه المادة : البركةُ  
أي النماءُ والزيادةُ ، والتَّبرُّكُ أي الدعاءُ للإنسان ، فيقال بَرَكْتُ  
عليك تَبَرُّكاً ، أي قلت : بَارِكْ اللَّهُ عَلَيْكَ . وفي التَّشْهيد " السلام  
عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته " البركات أي السعادة <sup>(١)</sup> .

وَتَبَارَكَ على وزن تفاعل مثل تقاتل ، وكان القياسُ أن يكونَ  
متصرفاً مثله ، ولكنه جاء "غير متصرفٍ فلا يأتي منه مضارعٌ"  
ولا أمرٌ ولا اسمٌ فاعلٌ، وهو بمعنى تعظم وتمجّد وارتفع " <sup>(٢)</sup> . وقد  
ذكر السيوطي هذا الفعلَ مع الأفعال التي لا تتصرف . وكذلك ذكره  
ابن مالك <sup>(٣)</sup> . وقد استعمل القرآن الكريم كثيراً من اشتقاقات هذه  
المادة كقوله تعالى : " وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ مِنْ قَوَائِمِهَا وَبَارَكَ فِيهَا " <sup>(٤)</sup> .  
و " فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا " <sup>(٥)</sup> . و " اهبطْ  
بسلامٍ مِنَّا وبركاتٍ عليك وعلى أممٍ مِمَّنْ مَعَكَ " <sup>(٦)</sup> . و " وهذا ذِكْرٌ  
مبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ أَفَأَنْتُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ " <sup>(٧)</sup> .

(١) اللسان مادة ب ر ك ج ١٢ ص ٢٧٥ .

(٢) حاشية الجمل على الجلالين ج ٢ ص ١٥٠ .

(٣) همع الهوامع ج ٢ ص ٨٢ .

(٤) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك ص ٢٤٦ . تحقيق محمد  
بركات دار الكتاب العربي بمصر ١٩٦٢ م .

(٥) فصلت : ١٠ .

(٦) النمل : ٨ .

(٧) هود : ٤٨ .

(٨) الأنبياء : ٥٠ .

- ولكنه لم يستعمل الفعل تَبَارَكَ إِلَّا مُسْتَدًا إِلَى اللَّهِ سبحانه وتعالى في كل المواضع التي ذُكِرَ فيها وهي :
- ١ - تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ <sup>(١)</sup> .
  - ٢ - فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ .
  - ٣ - تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا <sup>(٢)</sup> .
  - ٤ - تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِنْ ذَلِكَ <sup>(٣)</sup> .
  - ٥ - تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا <sup>(٤)</sup> .
  - ٦ - فَتَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ <sup>(٥)</sup> .
  - ٧ - وَتَبَارَكَ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا <sup>(٦)</sup> .
  - ٨ - تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ <sup>(٧)</sup> .
  - ٩ - تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ <sup>(٨)</sup> .

- 
- (١) الأعراف : ٥٤ .
  - (٢) المؤمنون : ١٤ .
  - (٣) الفرقان : ١ .
  - (٤) الفرقان : ١٠ .
  - (٥) الفرقان : ٦١ .
  - (٦) طه : ٦٤ .
  - (٧) الزخرف : ٨٥ .
  - (٨) الملك : ١ .

فهذا الفعل غير المتصرف مقصور استعماله على إسناده لله سبحانه وتعالى. وربما كان هذا هو سبب عدم تصرفه في الإشعار بأن التمجيد والعظمة والرفعة لله سبحانه دون غيره ، ولإشعار أيضا بأن هذا الفعل - وإن كان قد توقف عند صيغة الماضي - يدل على الحال والاستقبال أيضا ، مثله في ذلك مثل الفعل (كان) في مواضع كثيرة من القرآن الكريم كقوله تعالى : " وكان الله غفورا رحيما " (١) ، و " كان الله عليما حكيما " (٢) و " كان الله سميعا بصيرا " .

---

(١) النساء : ١٠ .

(٢) النساء : ١١١ .

(٣) النساء : ١٣٤ .

غَنِيٌّ عَنِ الْقَوْلِ أَنَّ الْفِعْلَ (قَلَّ) فِعْلٌ مُتَصَرِّفٌ ، وَقَدْ كَتَبَ فِيهِ  
صَاحِبُ اللِّسَانِ مَا يَزِيدُ عَلَى سِتِّ صَفَحَاتٍ مَبِينًا اشْتِقَاقَاتَ هَذِهِ  
الْمَادَّةِ (قَلَّلَ) وَاسْتِعْمَالَاتِهَا . لَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : " وَلِلنِّسَاءِ  
نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ " <sup>(١)</sup> وَ " مَتَاعٌ  
قَلِيلٌ ثُمَّ مَاوَاهُمْ جَهَنَّمَ وَبَشَى الْيَمَّهَادُ " <sup>(٢)</sup> وَ " إِنْ تَرَىٰ أَنَا أَقْلَلُ  
مِنْكَ مَالًا وَلِدَا " <sup>(٣)</sup> وَ " إِنْ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ " <sup>(٤)</sup> .

غَيْرَ أَنَّ بَعْضَ النُّحَوِيِّينَ قَدْ جَعَلُوا الْفِعْلَ (قَلَّ) غَيْرَ مُتَصَرِّفٍ ،  
وَذَلِكَ فِي اسْتِعْمَالِ خَاصٍ بِهِ لَا يَتَعَدَّاهُ ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ بِمَعْنَى ( مَا )  
الَّتِي هِيَ لِلنَّفْسِ الْمُحْضَى ، كَقَوْلِهِمْ " قَلَّ رَجُلٌ يَفْعَلُ ذَلِكَ " وَيَسْأَوِي  
فِي الْمَعْنَى " مَا رَجُلٌ يَفْعَلُ ذَلِكَ " وَ ( مَا ) هُنَا حَرْفٌ ، وَمَادَامُ الْفِعْلُ  
( قَلَّ ) قَدْ اسْتَعْمَلَ مَوْضِعَهَا فَهُوَ غَيْرُ مُتَصَرِّفٍ لِشَبْهِهِ بِالْحَرْفِ .

يَقُولُ السِّيُوطِيُّ فِي ذَلِكَ " وَمِنْهُ - أَيْ مِنَ الْجَامِدِ - قَلَّ لِلنَّفْسِ  
الْمُحْضَى فَتُفْرَعُ الْفَاعِلُ مَتَلَوًّا بِمَعْنَى مُطَابَقَةٍ لَهُ نَحْوُ ( قَلَّ رَجُلٌ )  
يَقُولُ ذَلِكَ ) وَ ( قَلَّ رَجُلَانِ يَقُولَانِ ذَلِكَ بِمَعْنَى ( مَا رَجُلٌ ... ) <sup>(٥)</sup> .

وَقَدْ كَرَّرَ هَذَا الْقَوْلَ فِي الْمَزْهَرِ نَقْلًا عَنْ ابْنِ مَالِكٍ فَمَنْ  
التَّسْهِيلِ حَيْثُ قَالَ " مُنَعْتَ التَّصَرُّفَ أَعْمَالٌ : مِنْهَا الْمُثَبَّتَةُ فَمَنْ

- 
- (١) النِّسَاءُ / ٧ .
  - (٢) آلِ عِمْرَانَ / ١٩٧ .
  - (٣) الْكَهْفِ / ٣٩ .
  - (٤) الشُّعَرَاءُ / ٥٤ .
  - (٥) الْهَمْعُ / ٨٣/٢ .
  - (٦) الْمَزْهَرُ / ٤٥/٢ .
  - (٧) تَسْهِيلُ الْفَوَائِدِ وَتَكْمِيلُ الْمَقَامِدِ ص ٢٤٦ .

نواسخ الابتداء ، وباب الاستثناء ، والتعجب وما يليه ، ومنها قُلَّ  
النافية ..... " .

ولم يذكر ابن مالك تفصيلاً لاستعمال هذا الفعل في هذا  
الموضع ، إلا أنه عَقَدَ فصلاً قبله مباشرةً بيّن فيه الصلة بين ( قُلَّ )  
( ما ) النافية ، قال فيه " قد يقوم مقام ( ما يفعل أحد ) ( أَقَلَّ )  
ملازماً للابتداء ، والاضافة إلى نكرة موصوفة بصفة مُغْنِيَةٍ عن الخبر  
لازم كونها فعلاً أو ظرفاً ، وقد تُجعل خبراً ، ولا بدّ من مطابقة لفاعليها  
للنكرة المضاف إليهما ، ويساوي ( أَقَلَّ ) المذكور ( قُلَّ ) رافعاً مجزوراً  
( أَقَلَّ ) .

ولسنا مع ابن مالك أو السيوطي في ذلك لِمَا يأتي :

- ١ - أتأ - لِمَا اطلعنا عليه من المراجع النحوية - لم نجد  
هذا الفعل إلا في المرجعين اللذين ذكرناهما ليس فير .
- ٢ - أَنَّ ( قُلَّ ) رجل يفعل ذلك ( مثال لا يُعتدُّ به ، ولم نجد شاهداً  
على نمط هذا المثال يؤيد قولهما .
- ٣ - أَنَّ القول بأن ( قُلَّ ) تساوي ( ما ) ، ومن ثَمَّ فإنَّ ( قُلَّ ) غيرُ  
متصرفٍ لشبهه بالحرف - هذا القول يحتاج إلى دليل ، وهو بعيدٌ  
من واقع اللغة لعلاقة المساواة هذه نجدها في المسائل  
الرياضية ، وفرق كبير في اللغة بين استعمال الفعل واستعمال  
الحرف .

وإذا دَخَلَتْ على ( قُلَّ ) ( ما ) الكافة ، أصبحت ( قلما ) ، وحينئذ  
يجب بعدها جملة فعلية ، بعكس ( قُلَّ ) مفردة . فإنها تتطلب بعدها  
فاعلاً . وقد ذكر سيبويه أنه من قبح الكلام أن تجيء ( قلما ) وبعدها  
اسمٌ يقول " ويحتملون قبح الكلام حتى يضعوه في غير موضعه ، لأنّه

مستقيم ليس فيه تناقض ، فمن ذلك قولُ عمرَ بن أبي ربيعة :  
 مَدَدَتْ لَأَطُولَتِ الْمَدُودَ وَلَقَمًا \* \* \* \* \* وصلَّ على طول المدود يدومُ  
 ولكنَّ الكلام : قلما يدوم وصل " (١) .

ذكر سيبويه ذلك ، ولكنه لم يذكر في هذا المقام أنَّ قَلَّ فعلٌ غيرُ متصرفٍ أو أنَّها تساوي (ما) ولم يذكر أيضًا المشالَ (قَلَّ رجلٌ يفعل ذلك) ، مع أنَّ من منهج سيبويه أنه قد يستطرد فيذكر موضوعاً أو حكماً متعلقاً بالموضوع الذي يتكلم عنه ثم يرجع إلى هذا الموضوع مرةً ثانية .

وذكر سيبويه (قلما) مرةً أخرى في كتابه عند عرضه " للحروف التي لا يَلِيها بعدها إِلَّا الفعلُ ، ولا تغيّر الفعل من حاله التي كان عليها قبل أن يكون شيء منها " (٢) وذكر من هذه الحروف قَلَّ وسوف والسين وربما وقلما ، أي أنه عد (قلما) كلها حرفاً (٣) ، يقول " ومن تلك الحروف ربما وقلما وأشباههما ، جعلوا رَبَّ مع ما بمنزلة كلمة واحدة وهيها ليذكر بعدها الفعلُ ، لأنَّه لم يكن لهم سبيلٌ إلى (رَبِّ يقول) ولا إلى (قَلَّ يقول) " (٤) .

والمهمُّ في ذلك كله أنَّ سيبويه لم يستطرد فيذكرُ أشياءَ ذلك أنَّ (قَلَّ) في استعمال بعينه فعلٌ غيرُ متصرفٍ أو أنه يساوي (ما) في المشال ( قَلَّ رجلٌ يفعل ذلك ) .

(١) الكتاب ج١ ص ١٢ .

(٢) الكتاب ج١ ص ٤٥٨ .

(٣) يرى النحاة أنَّ قَلَّما مكونة من الفعل الماضي (قَلَّ) وما الكافاة عن عمل الرفع ( انظر المغنى ص ٤٠٣ ) .

(٤) الكتاب ج١ ص ٤٥٩ .

" سَقَطَ لِي يَدِي "

رأى النحاة أَنَّ الفعل " قَلَّ " متصرفٌ إِلَّا لِي استعمالاً خاصاً لا يتعداه يكون فيه غير متصرف ، وهو ما كان على مثال " قلل رجل يفعل ذلك " بمعنى " ما رجل يفعل ذلك " . وقد اختلفنا مع النحاة لِي ذلك لعدم وجود شواهد تؤيد رأيهم ، وتدل على أن ( قلل ) تستعمل للنفي المحض مكان ( ما ) .

أما بالنسبة للفعل ( سَقَطَ ) ، فالأمر يختلف كل الاختلاف ، إذ نجده غير متصرف لِي استعمال بعينه دالاً على الندم والحسرة ، ويؤيد ذلك قوله سبحانه وتعالى " ولما سَقَطَ لِي أَيْدِيهِمْ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ قَدْ قَلُّوا قَالُوا لَئِنْ كُنَّا لَنَرَحِمَنَّكُمْ وَنَبْنِيَا وَنَغْفِرَ لَنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ " (١) .

فاستعمالُ هذا الفعل دالاً على الندم والحسرة مقصورٌ على صيغة الماضي الذي لم يُسم فاعله دون إسناد آية ضمائر له فلا يُقال يسقط ولا سقطوا ولا يسقطون ....

أما بَقِيَّةُ استعمالاته فيكون فيها متصرفاً ومن ذلك قوله تعالى " وَهَزَيَا إِلَيْكَ الشَّجَلَةَ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا " (٢) و " أَوْ تُسَقِطُ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كَيْدًا " (٣) و " إِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنْ

(١) الأعراف - ١٤٩ .

(٢) مريم - ٢٥ .

(٣) الاسراء - ٩٢ .

(٤) الشعراء - ١٨٧ .

السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ " (١).

ومن النحاة من يُجيزُ (أُسْقِطَ في يده) ، إلا أن الجمهور لا يُعتمدُ بها ويرى أن (سُقِطَ) التي استعملها القرآن هي الأجود والأحسن (٢).

وقد ذكر هذا الفعل السيوطي وابن مالك ضمن الأفعال غير المتصرفة وأثبتا له هذا التركيب دون غيره (٣).

وهذا التركيب لم تعرفه العرب إلا بعد نزول القرآن (٤) ، ويبرهن أبو القاسم الزجاجي على ذلك قائلا " سَقِطَ في أيديهم نظمٌ لم يُسمع قبل القرآن إلا عرفته العرب ، ولم يوجد ذلك في أشعارهم ، والذي يدل على ذلك أن شعراء الإسلام لما سمعوا هذا النظم واستعملوه في كلامهم خلس عليهم وجه الاستعمال ، لأن عادتهم لم تجر به ، فقال أبو نواس :

(١) الطور - ٤٤ .

(٢) حاشية الجمل على الجلالين ج٢ ص ١٩٥ . ومعاني القرآن للشراء ج١ ص ٣٩٢ ص ٣٩٣ تحقيق الأمتاين محمد نجاتي ومحمد النجار الهيئة المصرية العامة للكتاب ٩٨٠ .

(٣) المزهر ٤٥/٢ والهمع ٨٣/٢ والتسهيل ٢٤٦ .

(٤) حاشية الجمل على الجلالين ج٢ ص ١٩٢ ، ومجمع الأمثال لأبسي الفضل أحمد بن محمد النيسابوري المعروف بابن الاثير ج١ ص ٣٤٤ - الناشر : عبدالرحمن محمد . ميدان الأزهر بمصر ١٣٥٢ هـ .



وَنَشَوَّةٌ سَقَطَتْ مِنْهَا فِي يَدَيَّ (١)

وأبو نواس هو العالم النحوي ، فأخطأ في استعمال هذا اللفظ ، لأن ( فَعَلْتُ ) لا يُبنى إلَّا من فعلٍ يَتَعَدَّى ، لا يُقال رغبت ولا يقال غضبت ، وإنَّما يُقال رغبت لي ، وغضبت على " (٢)

وقد اهتم كثيرٌ من النحاة واللفويين والمفسرين بتأصيل هذا التركيب ، وجميعهم أرجعوه إلى صورة مشخصة مملوءة . قال سليمان الجمل " ... وأمله سقطت أفواههم على أيديهم ، لا (في) بمعنى (على) وذلك من شدة الندم ، فإنَّ العادة أنَّ الإنسان إذا ندم على شيء عَضَّ بِلُغْمِهِ على أصابعه فسقوط الأفواه على الأيدي لازم للندم ، فأطلق اسمُ اللازم وأريدَ الملزوم على سبيل الكناية " (٣)

وقال أبو جعفر الطبري " .... وأمله الاستقصار ، وذلك أن يضربَ الرجلُ الرجلَ أو يصرعه ، فَيَرْمِيْ به بين يديهِه لِيَأْسِرَهُ ، فيكْتَفِهِ فَيَلْمَزِيْ به مسقوطٌ في يدي الساقط به ، فليقل لكل عاجز عن شيء وصارع لعجزه فنندم على ما فاته " (٤)

وقد عقب المحققان على ذلك بقولهما " والذي قاله أبو جعفر تفصيل جيد وبيان عن أصل الحرف قلما يوجد في كتب اللغة " (٥)

(١) أجهدت نفسي في البحث عن البيت بتمامه في ديوان أبي نواس ، فلم أجده ، وربما كنتُ غيبرَ موفق في ذلك ، فعرفُ الروي يحتمل أن يكون الدالَّ وغيره ، ومع ذلك فقد بحث في كل القصائد التي من بحر الرجز ، ثم من الكامل على سبيل الاحتياط ، ولا أدري كيف أتى به صاحبُ مجمع الأمثال .

(٢) مجمع الأمثال ج١ ص ٣٤٤ .

(٣) حاشية الجمل ج٢ ص ١٩٢ .

(٤) تفسير الطبري ج١٢ ص ١١٨ و ١١٩ تحقيق محمود أحمد شاكر . دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٨ .

(٥) تفسير الطبري ج ١٧ ص ١١٩ .

وقال الزمخشري " .... لَأَنَّ مَنْ شَأْنٌ مِنْ أَشْدُّ نَدْمُهُ —  
وحسرتَه أَنْ يَغْفُضَ يَدَهُ عَمَّا فَتَصِيرُ يَدُهُ مَسْقُوطًا فِيهَا " <sup>(١)</sup> .

ونلاحظ أَنَّ القرآنَ الكريمَ قد استعمل هذه الجارحة - الـيـدَ -  
- في صورتين أخريين ليعبرَ بهما عن الندم والحسرة . ويقول  
سبحانه وتعالى : " وَيَوْمَ يَغْفُضُ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي  
اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا " <sup>(٢)</sup> . ويقول سبحانه : " وَأُحِيطَ بِثَمَرِهِ  
فَأَصْبَحَ يَقْلُبُ كَفَّيْهِ عَلَى مَا أَنْفَقَ فِيهَا وَهِيَ خَاوِيَةٌ " <sup>(٣)</sup> .

- 
- (١) الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل  
لجاء الله الزمخشري ج٢ ص ١١٨ . بيروت دون تاريخ .
- (٢) الفرقان آية ٢٧ .
- (٣) الكهف آية ٤٢ .

## فم صباحا

(١) ذكر السيوطي هذا الفعل مع ظرف الزمان في همع الهوامع  
(٢) على أنه من الأفعال غير المتصرفة ، وكذلك ذكره في المزهر  
(٣) نقلا عن ابن مالك في التسهيل .

وهذه الجملة تحية عند العرب ، يقال عَمَّ صَبَاحاً ، وَعِمَّ مَسَاءً  
وَعِمَّ ظِلَاماً (٤) ، ولكن ( عَمَّ صَبَاحاً ) هي التي كَثُرَ ورودها في الشعر:

قال زهير بن أبي سليم :

قَلَمًا عَرَفْتُ الدَّارَ قُلْتُ لِتَرْيَعَهَا \* \* \* أَلَا انْعَمَ صَبَاحاً أَبْهَا الرِّبْعِ وَأَسْلَمَ (٥)

وقال عنتره :

يَا دَارَ عَيْلَةٍ بِالْجَوَاءِ تَكَلَّمْسِي \* \* \* وَعِمِّي صَبَاحاً دَارَ عَيْلَةٍ وَأَسْلَمْسِي (٦)

وانشد يونس بن حبيب شطراً من الطويل وهو :

عَمَّا طَلَّقَ جُمْلَ عَلَى النَّأْيِ وَأَسْلَمَسَا (٧)

(١) الجمع ٨٢/٢ .

(٢) المزهر ٤٥/٢ .

(٣) التسهيل ٢٤٧ .

(٤) خزائن الأدب للبغدادي ج١ ص ٦٠ تحقيق عبدالسلام هارون . الهيئة المصرية للكتاب ١٩٧٩ .

(٥) شرح القصائد السبع الطول لابن الأنباري ص ٢٤٣ تحقيق هارون . دار المعارف بمصر ١٩٨٠ .

(٦) السائق ص ٢٤٦ .

(٧) شرح القصائد السبع لابن الأنباري ص ٢٩٦ .

(٨) اللسان مادة وع م ج١٦ ص ١٢٨ .

أَمَّا عَمَّ ظَلَمًا وَعَمَّ مَسَاءً فَقَدْ قُلَّ وَرَوْدُهُمَا . قَالَ شَمِيرُ بْنُ

الْحَارِثِ الْمُبَيِّ :

أَتَوْا نَارِي فَقُلْتُ مَنْوُنُ قَالُوا \* \* \* سُرَاةُ الْجَنِّ قُلْتُ عُمُوا ظَلَامًا<sup>(١)</sup>

ويبدو أنَّ السيوطيَّ وابنَ مالكٍ كليهما قد تابعا الفراءَ في عدِّ هذا الفعلِ لِعَلَّ أَمٍ ، لا يأتِي منه مضارع ولا ماضٍ . يقول الفراءُ " قد يتكلمون بالأفعال المستقبلية ولا يتكلمون بالماضي منها ، فمن ذلك قولهم (عَمَّ صباحاً) ولا يقولون (وَعَمَّ) ، ويقولون (دَرَّ دَا) و(دَعَّه) ولا يقولون (وَدَّرَتْه) ولا (وَدَعَّتْه) " <sup>(٢)</sup> . ويقول الأصمعيُّ كذلك : " هكذا تُنشدُه عامةُ العربِ وتقديرُ الفعلِ الماضي منه وَعَمَّ ، يَعم ولا ينطق به " <sup>(٣)</sup> .

ويرى أبو عمرو بن العلاءَ رأياً آخرَ في (وعمى صباحاً) التي جاءت في بيت عنتره ، يقول " عمى من قولهم : عَمَّتِ السَّمَاءُ تَعْمِي<sup>(٤)</sup> ويقولُ أيضاً : " هو كما يَعمِي المطرُ وَيَعمِي البحرُ بزيده ، وأراد كثرةَ الدعاءِ لها بالاستسقاء " <sup>(٥)</sup> وقد خطباً ابنُ الأنباري أبا عمرو فقال : " وهذا عندنا خطأ ، لأنه لو كان كذلك لكان (اعمى) على مثال (واقضى) ، لأنَّ عَمَّتْ تَعْمِي على مثال قَضَتْ تَقْضِي ، فينبغي أن يكونَ أمرُ المؤنثِ منه ( اعمى ) على مثال

(١) النوادر في اللغة لأبي زيد الأنصاري ص ١٢٣ . دار الكتاب العربي بيروت سنة ١٩٦٧ م .

(٢) شرح القصائد السبع الطول لابن الأنباري ص ٢٤٤ .

(٣) السابق ص ٢٤٤ .

(٤) السابق ص ٢٩٧ .

(٥) اللسان ج١ ص ١٢٨ وخزانة الأدب ج١ ص ٦٤ .

(اقض) . وكان أصحابنا يتكرون قول أبي عمرو ، ويحتجون بهذا الذي وضعناه <sup>(١)</sup> .

وكذلك خطأ الأزهري وردَّ عليه بمثل ما ردَّ ابن الأنباري <sup>(٢)</sup>  
ومن النحاة من لا يعدُّ (وَعَمْ ، يَعْمُ ، عَمُ) أملاً مستقلاً بنفسه  
بل إنَّ (يعم) عندهم محذوف من ينعم ، ولذلك أجازوا عَم صباحا  
بفتح العين وكسرها ، كما يقال انعم وانعم ، وزعموا أنَّ بعض  
العرب أنشد : ألا عَم صباحا أيُّها الظل البالي .

<sup>(٣)</sup>  
بفتح العين .

ويقول الأزهري معللاً لذلك : " كأنه لما كثر هذا الحرف في  
كلامهم ، حذفوا بعض حروفه لمعرفة المخاطب به ، وهذا كقولهم  
(لاهم) وتام الكلام (اللهم) وكقولك (لِهْنَك) والأصل (الله انك) <sup>(٤)</sup> " .

والرأي مندي أن هذا الفعل (عَمُ) إنما هو الأمر من الماضي  
وعَم ، والمضارع يَعْمُ ، قد التبس الأمر على أبي عمرو بن العلاء  
عندما ظنه من عَمَى يَعْمَى ، مثل قَضَى يَقْضِي على ما بينه ابن الأنباري

(١) شرح القوائد السبع الطوال ص ٢٩٧ .

(٢) اللسان ج٦ ص ١٢٨ .

(٣) الخزانة ج١ ص ٦٠ بتصرف .

(٤) اللسان ج٦ ص ١٢٨ . ويلاحظ أنَّ بعض النحاة يَرَوْنَ في (لهنك)  
إبدالاً وليس اختصاراً ، فالأصل لَهْنَك ثم أبدلت الهمزة هاء ،  
وهذا متحققٌ عندهم في قول الشاعر :

لَهْنَكُ مِنْ عَبَسِيَّةٍ لَوَسِيمَةٌ \* \* \* على هَنَوَاتٍ كاذِبٍ مَنْ يَقُولُهَا  
أي لأنك . وانظر الإنصاف في مسائل الخلاف ص ١٢٩ ، وشرح

القوائد السبع الطوال ص ٢٦ و ٢٦٥ .

والأزهري ، كما أننا لا نميل إلى رأى من يرى أن (يَعْمُ) اختصارٌ  
لِيَنْعَمُ . وقد التبس الأمر أيضا على اللراء والأصمعي ، ثم على  
ابن مالك والسيوطي من بعدها عندما رأوا أن الأمر هو المستعمل  
كما بينا ، أما المضارع فَلَعَمْرِي كيف غاب عنهم قول امرئ  
القيس :

أَلَا يَمُّ صَبَاحًا أَيُّهَا الظِّلُّ الْبَالِي \* \* \* وهل يَعْمَنُ من كان في العَصْرِ الْخَالِي  
وهل يَعْمَنُ إِلَّا سَعِيدٌ مَخْلُودٌ \* \* \* قليل الهموم ما يَبِيت بأحوال  
وهل يعمن من كان أحدث عهده \* \* \* ثلاثين شهرا في ثلاثة أحوال<sup>(١)</sup>

فقد استعمل المضارع (يعم) ثلاث مرات ، لا مرة واحدة  
وفي جميعها جاء مقترنا بنون التوكيد الخفيفة لوقوعه بعد طلب  
وهو الاستفهام ، كما أن شرح الأستاذين السقا والسندوبي على هذه  
الآبيات يدل على أن الفعل (يعمن) مضارع .

أما الماضي فلم نعثَر على شواهد لاستعماله ، ولكننا لانستبعد  
استعماله حيث إنَّ الأمر والمضارع مستعملان ، كما أنَّ الأزهري  
ذكر عن يونس بن حبيب أنه قال : " وَعَمْتُ الدَّارَ ، إِعْمُ وَعَمْسًا ؛  
أَي قُلْتُ لَهَا انْعَمِي " <sup>(٢)</sup> .

(١) شرح ديوان امرئ القيس . الأستاذ حسن السندوبي ص ١٥٨ التجارية  
الكبرى بمصر ١٩٥٢ ، ومختار الشعر الجاهلي ص ٣٤ جمع الأستاذ  
مطفى السقا الحلبي بمصر ١٩٤٨ .

(٢) اللسان مادة وعم ص ١٦٦ ص ١٢٨ .

### بينبغي

ما كان لهذا الفعل أن يأخذ مكانه في بحثي هذا ، فهو فعل متصرف ، لولا ما ذكره السيوطي في الهمع <sup>(١)</sup> وكذلك في المزهـر <sup>(٢)</sup> نقلا عن ابن مالك في التسهيل <sup>(٣)</sup> . وفي كل هذه المواضع نص على أنه فعل غير متصرف لا يأتي منه إلا المضارع ليس غير ، وقيل سيمع الماضي .

أما عن استعمال المضارع ، فهذا مالا شبهة فيه ، بدليل الآيات " وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا " <sup>(٤)</sup> ، و " ما كان ينبغي لنا أن نتخذ من دونك من أولياء " <sup>(٥)</sup> و " وما ينبغي لهم وما يستطيعون " <sup>(٦)</sup> و " لا الشمس ينبغي لها أن تذر ك القمر " <sup>(٧)</sup> و " وما علمناه الشعر وما ينبغي له " <sup>(٨)</sup> و " قال رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لأحد " <sup>(٩)</sup> .

أما الماضي فقد نص صاحب اللسان وصاحب القاموس وصاحب الصحاح على استعماله :

- 
- (١) الهمع ٨٣/٢ .
  - (٢) المزهـر ٤٥/٢ .
  - (٣) التسهيل ص ٢٩٦ .
  - (٤) مريم : ٩٢ .
  - (٥) الفرقان : ١٨ .
  - (٦) الشعراء : ٢١١ .
  - (٧) يس : ٤٠ .
  - (٨) يس : ٦٩ .
  - (٩) ص : ٣٥ .

يقول ابن منظور : " ... هو من أفعال المطاوعة ، تقول  
بَغَيْتُهُ لَانْبَغِي ، كما تقول كسرتُه لَانْكُسِرَ ..... ويقال : انْبَغَى  
للذل أن يفعل كذا ، أي صلح له أن يفعل كذا ، وكانـــــــه  
قال : طَلَبَ فعل ذلك ، فَاتَّطَلَبَ له أي طَاوَعَهُ ، ولكنهم اجتزوا  
بقولهم : انْبَغَى الشيء ؛ تيسر وتسهَّلَ " (١)

ويقول الفيروز آبادي " انْبَغَى الشيء ؛ تيسر وتسهَّلَ .....  
وما انْبَغَى لك أن تفعل وما اِبْتَغَى وما يَنْبَغِي وما يَبْتَغِي " (٢)

ويقول الجوهري : " وتولهم يَنْبَغِي لك أن تفعل كذا ، هو  
من أفعال المطاوعة ، يقال : بَغَيْتُهُ لَانْبَغِي كما تقول كسرتُـــــــه  
لَانْكُسِرَ " (٣)

صحيح أننى لم أعثر على شاهد لاستعمال (انْبَغَى) ، ولكن  
منذما ينص أصحابُ ثلاثة من المعاجم الذين يوثقُ بهم على أن الماضِي  
مستعملٌ ، فربما يكون لى هذا شئٌ من الاطمئنان الذي يبعثـــــــه  
الشاهد فى النفس .

يُضاف إلى ذلك ما أورده أبو زيد الأنصاري فى نوادره " ما  
ينْبَغِي لك أن تفعل كذا وكذا ، وما يُنْبَغِي بضم الباء ، وقـــــــد  
انْبَغَى له " (٤)

(١) اللسان ج١ ص ٨٠ .

(٢) القاموس المحيط ج٤ ص ٢٠٥ و ٢٠٦ .

(٣) تاج اللغة وصحاح العربية ٢٢٨٢/٦ تحقيق أحمد عبد الغفور عطا  
دار الكتاب بمصر .

(٤) النوادر ص ٢٣٩ .



فإذا سلمنا بأن المضارع والماضي كليهما مستعملان ، فماذا  
عن الأمر ؟ نقول إن القياس لا يمنع من وجود فعل الأمر ( انبغ )  
كما أن فعل الأمر من ( ابتغى ) موجود وهو ( ابتغ )<sup>(١)</sup> ، وكل من  
الفعلين مزيد بحرفين الالف والنون ، ثم الالف والفاء إلا أن الفعل  
( انبغ ) غير مستعمل ، لأن معناه في الأمر بعيد عن أية مناسبة  
تستدعي استعماله ، وما كان لإنسان أن يخاطب آخر أو يأمسه  
بقوله ( انبغ ) ، وهذا يماثل تماما فعل الأمر ( انكسر ) .

---

(١) قال تعالى : " وَلَا تَجْهَرْ بِعَلَاتِكَ وَلَا تُخَالِفْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا " الإسراء - ١١٠ .

## أهلم وهما

لقد جمعتُ بين هذين الفعلين لأنهما مشتركان في نـسـدرة الاستعمال ، بل نستطيع أن نقولَ في عدم الاستعمال ، لا سيما في العصر الحديث ، هذه واحدة ، وأخرى أنهما مشتركان في وجود حرف الهاء الذي هو بمشابة تنبيه وإعلام لما سيأتي بعده ، ولا بد أن نتحفظ فنقولَ إنَّ (ها) اسم فعل بمعنى خذ ، إلا أن لها اشكالاَ أخرى تُعد فيها فعلا ، وسأتي إلى تفصيل ذلك .

فأما الفعل الأول (أَهْلُمُّ) فهو جواب من قيل له (هَلُمَّ) ، إذا يرد قائلا (أَهْلُمُّ) أو (لا أَهْلُمُّ) ، تماما كمن يؤمر بفعل الأمر: أقبل ، فيرد قائلا (أقبل) أو (لا أقبل) . جاء في اللسان ، إذا قال هَلُمَّ إِلَيَّ ، قلت : إَلَامَ أَهْلُمُّ ، وإذا قال لك : هَلُمَّ كذا وكذا ، قلت : لا أَهْلُمُّ<sup>(١)</sup> "وَمِنْ شَمَّ فَيَانَّ (أَهْلُمُّ) لا يتصرف ، بل هو بساق في زمن المضارع ، ليس ذلك فحسب ، بل المضارع المنسوب إلى المتكلم ، والهمزة في أوله دليل على ذلك ، فلا يقال يَهْلُمُّ أو نَهْلُمُّ كما هو الشأن في يقبل ، ونص السيوطي على أنه لم يُستعمل منه الماضى ولا الأمر في أكثر اللغات كما نص أيضا على أنه يجيء بعد الحركتين (لا) و(لم)<sup>(٢)</sup> كما ورد في (أَهْلُمُّ) عدَّة لغات هي :

أَهْلِمُّ      أَهْلَمُّ      أَهْلَمُّ      أَهْلَمُّ<sup>(٣)</sup>

(١) اللسان ج ١٦ ص ١٠٢ والصاحح أيضا ج ٥ ص ٢٠٦٠ وشرح المفصل ج ٤ ص ٤١ .

(٢) الهمع ٨٣/٢ .

(٣) اللسان ج ١٦ ص ١٠٢ : الأولى بضم الهمزة وفتح الهاء وكسر اللام وضم الميم مع التشديد . والثانية مثلها إلا أن اللام مضمومة . الثالثة بضم الهمزة وفتح الهاء واللام وضم الميم مع التشديد . والرابعة بفتح الهمزة والهاء وضم اللام ، وضم الميم مع التشديد

غير أنني لم أعثر على شواهد لاستعمال هذا الفعل مما يجعل هذه الأحكام غير متيقنة ، هذا إلى أن القياس والصنع لا يابيان مجيء الماضي ، فيقال هَلَمَمْتُ كَصَعَرْتُ ، وَشَمَلْتُ على وزن تَعَلَّيْتُ <sup>(١)</sup> .

وقد بينا أن (أَهْلُمُ) إنما هي جوابٌ مَنْ قيل له (هَلُمَّ) ، فلا بأس إذاً من أن نبين أصلها بشيء من الإيجاز . فأما الكوفيون فَيَقَرُّونَ أن الأصل فيها . هل أم <sup>(٢)</sup> . وزاد الرضي تفضيلاً فقال " قال الكوفيون : أصله هَلَا أُمَّ ، وَهَلَا كلمة استعجالٍ كما مر ، فُغَيِّرَ إلى (هَلْ) لتخفيف التركيب ، وَنُقِلَ ضمةُ الهمزة إلى اللام ، وَحُذِلَتْ كما هو في القياس نحو (قد افلح) " <sup>(٣)</sup> . ويؤيدُ نسبةً هذا الرأي إلى الكوفيين أنَّ الغراء قد أوردته في (معاني القرآن) حيث يقول " ونرى أن قول العرب (هَلُمَّ إِلَيْنَا) مثلاً - يقصد مثل اللهم - إنما كانت (هَلْ) فضم إليها (أُم) ، فتركت على نصبها <sup>(٤)</sup> " وأما البصريون فَيَقَرُّونَ أنَّ أصلها (ها المُمَم) فاجتمع ساكنان : الألفُ من (ها) ، واللامُ من (المم) ، فحذفت الألفُ لالتقاء الساكنين ، ونقلت ضمة الميم الأولى إلى اللام ، وأُدْغِمَتْ إحدى الميمين فمسي الأخرى فصارت (هلم) وهذا الرأي نقله ابنُ يعيشٍ عن الخليل <sup>(٥)</sup> وكذلك رواه سيبويه حيث قال " كأنها (لَمْ) بضم اللام

(١) الخصائص ج١ ص ٣٧٨ .

(٢) الإنصاف ج١ ص ٢١١ .

(٣) شرح كافيية ابن الحاجب لرضي الدين الاسترأبادي ج٢ ص ٧٣ بيروت ط ٢ سنة ١٩٨٢ م والآية هي الأولى في سورة المؤمنين .

(٤) معاني القرآن للقرأ ج١ ص ٢٠٣ تحقيق أحمد يوسف نجاشي محمد علي النجار الميثة المصرية للكتاب سنة ١٩٨٠ .

(٥) الإنصاف ج١ ص ٢١٤ .

(٦) شرح المفصل ج٤ ص ٤١ .

وفتح الميم وتشديدها ، ثم أدخلت عليها الهاء كما أدخلت على  
(١) . (١٥)

وإذا كانت شواهد (أَهْلُم) معدومة فإن شواهد (هلم) كثيرة

يبقى بعد ذلك (هَلُم) في لغة بني تميم التي عدها بعض النحاة فعلا غير متصرف يقول السيوطي : " وهلم التميمية لـم يستعمل منها إلا الأمر ، أما الجازية فهي اسم فعل لا تلحقه الضائر " (٢) فينو تميم يجرونها مجرى الفعل في اتصال ضمائر الرفع بها فيقولون هَلُمَّا ، هَلُمُّوا ، هَلُمِّي هَلُمُنِّي ، إلا أنها وردت في القرآن الكريم على لغة الجازيين ، قال تعالى : هَلَسْمُ شَهْدَاكُمْ " (٣) ولم يقل هلموا ، ولهذا السبب - فيما نظن - من الرضى على أن لغة بني تميم ليست بالصححة ونحن نأخذ من هذا المجال برأي ابن جنس أن اللغات تختلف ، ولكن كلها حجة وليس لك أن تزعم إحدى اللغتين بصاحبيتها ، لأنها ليست أحق بذلك من رسلتها. وقرب مثالا على ذلك (ما) التي أعملها الجازيون وبها جاء القرآن ولم يعملها بنو تميم ، ورأى أن الاثنين يقبلهم القياس . غير أننا لا نستطيع أن نقول مع السيوطي أن هَلَسْمُ التميمية فعل (جامد) بل هي باقية على أنها اسم للفعل ويدل ابن

(١) الكتاب ج٢ ص ٦٧ .

(٢) الهمع ج٢ ص ٨٢ .

(٣) شرح الكافية ج٢ ص ٧٣ .

(٤) سورة الانعام اية ١٤٠ .

(٥) شرح الكافية ج٢ ص ٧٢ .

(٦) السابق ج٢ ص ٧٣ .

(٧) الخصائص ج٢ ص ١٠ بتصرف .

يعيش على ذلك قائلًا : " وأعلم أن بنى تميم وإن كانوا يجرونها مجرى الفعل في اتصال الضمائر بها لشدة شبهها بالفعل وإفادتها إرادة الفعل ، فهي عندهم أيضًا اسمٌ للفعل ، وليست مَبْقَاةً على أصلها من الفعلية قبل التركيب والضم ، والذي يدل على ذلك أن بنى تميم يختلفون في آخر الأمر من المضاعف، فمنهم من يُتَّبِعُ ، فيقول (رُدُّ) بالضم و(فَرَّ) بالكسر ، و(عَفَّرَ) بالفتح ، ومنهم من يكسر على كل حال ، فيقول رُدُّ وفَرَّوعُضَّ بكسر الأواخر ، ومنهم من يفتح على كل حال ، ثم رأيناهم كلهم مجتمعين على فتح الميم من هَلَمْ ليس أحدٌ يكسرها ولا يضمها ، فدل ذلك على أنها خَرَجَتْ عن طريق الفعلية وأُخْلِصَتْ اسمًا للفعل نحو دونك ورويدك وعندك " <sup>(١)</sup> .

وأما (هَأَ) " فهو اسمٌ لخذ، وفيه ثمانى لغات " <sup>(٢)</sup> أوردها الرضى ، نتخذ منها ثلاث لغات " تكون فيها أفعالاً غير متصرفة لا ماضى لها ولا مضارع وليست بأسماء أفعال " <sup>(٣)</sup> .

فأما الأولى فهو أن تستبدل بالالف همزة ساكنة فتصبح هَأُ وتتصرف تصرف ذر ودع فيقال هَأُ وهَيء وهَأُ ومَثُوا وهَانٌ .

وأما الثانية فهي كالأولى إلا أنها تتصرف تصرف خف فيقال: هَأُ هَائِي ، هَاءِا ، هَأُوا ، هَانٌ .

وأما الثالثة فهي كالأولى أيضًا إلا أنها تتصرف تصرف نساد

(١) شرح المفضل ج٤ ص ٤٢ و ٤٣ .

(٢) شرح الكافية ج٢ ص ٦٩ .

(٣) السابق ج٢ ص ٧٠ .

فيقال هَاءٌ وَهَائِي وَهَائِيَا وَهَائُوا وَهَائِيَّ (١) ومن هذه اللفظة قول الشاعر :

وَمُزْبِجٌ قَالَ لِي : هَائِي ! فَقُلْتُ لَهُ : **هَائِي** . حَيَّاكَ رَبِّي لَقَدْ أَحْسَنْتَ بِي هَائِي (٢)

فالمؤنونة واحدة إذا أولكن الاختلاف في طريقة التصريف. ومن اللغويين من يرى أن هاء بكسر الهمزة تعني هات ، وبفتحةا ( هاء ) بمعنى خذ (٣) .

. وكما أن ( أَهْلُمُ ) ردٌّ وجوابٌ عن ( هَلُمُ ) ، كذلك ( هَاءُ ) لها جوابٌ وهو ( أَهَاءُ ) وهو فعلٌ غير متصرفٍ لم يأت فيه إلا المضارع المنسوب إلى المتكلم. قال الرضی ، " وإذا قيل لك ( هَاءُ ) بالفتح قلت ما أَهَاءُ أي ما آخذُ وما أَهَاءُ على ما لم يسم فاعله أي ما أُعْطِيَ " (٤) . وقد أورد السيوطي هذا الفعل إلا أنه حذف الهمزة التي لى آخره قال " و(أها) مبني للفاعل بمعنى آخذ ، وللمفعول بمعنى أُعْطِيَ ، لم يُستعمل منه غير المضارع " (٥) .

ويجدد بنا أن نقول إن كل هذه الصور من الفعلين أهلم وهاء قد هجرت الآن، ولم يبق من هذه المادة إلا (هلم) التي قيل إن جوابها أهلم .

(١) السابق ج٢ ص ٦٩ و ٧٠ بتصرف وشرح المفصل ج٤ ص ٤٣ و ٤٤ .

(٢) اللسان مادة ها ج ١٥ ص ٤٨٢ .

(٣) الصحاح ج١ ص ٨٤ ، ٨٥ .

(٤) شرح الكافية ج٢ ص ٧٠ .

(٥) معجم الهوامع ج٢ ص ٨٢ .

## هَاتِ وتعالَ

وقد جمعنا هذين الفعلين معاً ، لأنهما من أشهر الأفعال غير  
المتحركة وأكثرها استعمالاً ، ولأنهما اتحدتا في صيغة الأمر .

ولعلّ هناك شيئاً من التجاوز في جعلنا الفعلَ (هَاتِ) فعلاً  
غير متصرف ، إلا أنّ هذا التجاوز ربما كان له ما يبرره ، فقد  
ذكر صاحب اللسان أن (هَاتِ) فعلٌ أمرٌ من هَاتِي يُهَاتِي مُهَاتَاءً بوزن  
مُعَاَلَةٍ مثل مَطَى يُعَاطِي <sup>(١)</sup> ، وتحقيقاً لهذه المشابهة ، فقد  
وضع صاحب اللسان في باب الواو والياء فصل الهاء : هُتَا مُشْتَمِل  
عُتَا ، ولم يَعُدَّ الأصلَ فيه هيت ، وكذلك فعل صاحبُ القاموسين  
المحيط <sup>(٢)</sup> .

وذكر المرحوم الشيخ محمد محيي الدين أن (هَاتِي) (هَاتِي) بفتح  
الهاء على مثال قَاتِي يُقَاتِي <sup>(٣)</sup> .

وذكر السيوطي هذا الفعلَ (هَاتِي) مع الأفعال غير المتحركة ،  
إلا أنه قال " وربما قيل هَاتِي يُهَاتِي " <sup>(٤)</sup> .

ونصّ ابنُ الأنباري على أن المضارع من هذا الفعل كان مستعملاً  
" فإذا قال رجل لرجل : هَاتِ يارجل ، فأراد أن يقول له : لا أفعل .  
قال : لا هَاتِي " <sup>(٥)</sup> .

(١) اللسان مادة هُتَا ج ٢٠ ص ٢٢٧ .

(٢) القاموس المحيط مادة هُتَا ج ٤ ص ٤٠٥ .

(٣) شرح شذور الذهب هامش ص ٢٩ .

(٤) همع الهوامع ج ١ ص ٨٣ .

(٥) شرح القصائد السبع الطوال ص ٥٦ .

وهناك شطر من الرجز أنشده ابن منظور وابن يعيش ولسم  
ألف على قائله وفيه المضارع : لله ما يعطى وما يهاتي<sup>(١)</sup> .

من الواضح إذن أن هذا الفعل متصرف ، ولكن المبرّر الذي من  
أجله وضعه السيوطي في باب الأفعال غير المتصرفية<sup>(٢)</sup> أن كلّ هذه  
التصرفات قد أميتت، ولم يبق إلّا الأمر فقط فكانه بذلك  
قد نزل منزلة الفعل غير المتصرفي . وقد نصّ على ذلك ابن منظور  
حيث يقول " ولكنّ العرب قد أماتت كلّ شيء من فعلها غير الأمر"<sup>(٣)</sup> ،  
فيقال : هاتي ، وهاتيها ، وهاتوا وهاتي وهاتيها وهاتين<sup>(٤)</sup> .

قال امرؤ القيس :

إذا قلت هاتي نوليّني تمايلت \* \* \* على هفيم الكشح ربّا المخلخل<sup>(٥)</sup>

وربما اتعلت به هات المفعول به ، فيقال :

هاتو ، هاتيها ، وهاتوه ، وهاتييه ، وهاتينه<sup>(٦)</sup> .

ولم يأت هذا اللفظ في القرآن الكريم إلّا في صيغة الأمر  
المسند إلى واو الجماعة (هاتوا) كقوله تعالى : " قل هاتوا<sup>(٧)</sup>  
برهانكم إن كنتم صادقين " .

(١) اللسان مادة هتا ج ٢٠ ص ٢٢٧ وشرح الملصّل ج ٤ ص ٣٠ .

(٢) جمع الهوامع ج ٢ ص ٨٢ .

(٣) اللسان ج ٢٠ ص ٢٢٧ .

(٤) شرح التصانيد للسبع الطوال ص ٥٦ .

(٥) السابق ص ٥٦ . (٦) اللسان ج ٢٠ ص ٢٢٧ .

(٧) البقرة آية ١١١ ، وقد جاء أيضا في الأنبياء - ٢٤ والنمل  
- ٦٤ والقصص - ٧٥ .



وينفرد الزمخشري من باقي النحاة بأنه يعدّ هذه الكلمة (هات) اسم فعل وليست فعلاً ، وقد ذكرها في أول مبحث أسماء الأفعال والأصوات وتابعه في ذلك شارح معمله دون اعتراض عليه . قال الزمخشري " أسماء الأفعال والأصوات ، وهي على ضربين ..... وهات الشيء أي أعطينه " <sup>(١)</sup> . وقال ابن يعيـش شارحاً قول الزمخشري : " ومن ذلك هات الشيء أي أعطينه ، وهو اسم لأعطني وناولني ونحوهما ، وهو مبنى لوقوعه موقع الأمر ، وكُسِرَ الالتقاء الساكنين الألف والتاء وكأنه من لفظ ( هَيْت ) ومعناه " <sup>(٢)</sup> .

وواضح أنّ ابن يعيـش جعل أصل المادة ( هَيْت ) من حيث اللفظ والمعنى لكي يستقيم رأيه أنّ (هات) اسم فعل ، بعكس ما فصل صاحب اللسان والقاموس المحيط اللذان جعلّا أصل المادة ( هتا ) كما سبق .

وقد ردّ ابن هشام وكذلك الشيخ محمد محيي الدين على قول الزمخشري بأنّ (هات) فعل بدليل اتصال ضمائر الرفع البارزة بها ، ثمّ أنتدّ ابن هشام بيت امرئ القيس إذا قلت هاتي .... دليلاً على فعلية (هات) لاتصال ياء المخاطبة به ، أما اسم الفعل فهو كالمثل لا يتغير فتقول صه للواحد والاثنين والجماعة <sup>(٣)</sup> .

وربما كانت (الهاء ) التي في أول (هات) هي التي أوهمت

(١) شرح المفصل ج٤ ص ٢٥ .

(٢) السابق ج٤ ص ٣٠ .

(٣) شرح شذور الذهب ص ٢٨ و ٢٩ وانظر هامشيتهما .

الزمخشريّ أن الكلمة (هات) اسمُ فعلٍ ، لأنَّ هناك كثيراً من أسماء  
الأفعال والأصوات تبدأ بحرف (الهاء) نحو : هَا وهَيْتَ ، وَهَيْتَ  
وَهَلَا وَهَيَّ ... (١) .

وقد رأى بعضُ النحاة - ربما من أجل رفع هذا الوهم - أنَّ  
(الهاء) في (هات) إنما هي مبدلةٌ من الهمزة ، فالأصل آتِيــــ  
يُؤَاتِي (٢) ، ولا يُستبعدُ مثلُ هذا الرأي ، فهناك كثيرٌ من حالات  
هذا الإبدال كقول رجلٍ من ثُمَيْيٍ فيِرٍ معروفٍ :

أَلَا يَا سَنَا بَرِّقْ عَلَى قَلِيلِ الْيَحَى \* \* \* لَيْهَنَّكَ مِنْ بَرِّقٍ عَلَى كَرِيمٍ (٣)  
أي لأنك :

وكعبيت الشعر الذي لم يُعرف قائله :

وَأَتَى مَوَاجِيْهَا فَقُلْنَ : هَذَا الَّذِي \* \* \* مَنَحَ الْمَوَدَّةَ غَيْرَنَا وَجَفَانَا (٤)  
أي أذا والهمزة للاستفهام .

(١) انظر مبحث أسماء الأفعال والأصوات في شرح المفصل ج٤ ص ٢٥  
والكافية ج٢ ص ٦٥ وشرح التصريح على التوضيح ج٢ ص ١٩٦  
وغيرها من المراجع .

(٢) اللسان ج ٢٠ ص ٢٢٧ وشرح المفصل ج٤ ص ٢٠ .

(٣) مفتى اللبيب ص ٣٠٤ .

(٤) السابق ص ٤٥٥ .

وكقول الشاعر :

لَهْنَكِ مِنْ عَيْسِيٍّ لَوْ سِيَمَةٌ \* عَلَى هَفَوَاتٍ كَاذِبٍ مَنْ يَقُولُهَا (١)

ويقال : أَرَقْتُ الْمَاءَ وهناك من يبدل من الهزمة هاء فيقول  
هَرَقْتُ الْمَاءَ . (٢)

ولا يُستبعد مع هذه الحالات أن يكون آتِي يُؤَاتِي هِي الْأَصْلَ  
فِي هَاتِي يُهَاتِي ، وبذلك ندفع وهم من رأى أن هات اسم فعل .

كان هذا من فعل الأمر (هات ) فماداً عن (تعال) ؟ إِنَّ التَّاءَ  
فِي (تعال) زائدةٌ كقولك فِي الْأَمْرِ تَعَلَّمْ وَتَمَرَّسْ وَتَفَقَّلْ . وقد ذكر  
ابنُ مَنْظُورٍ هَذَا الْفِعْلَ - تعال - فِي مَادَّةِ علا، وذكر من اشتقاقاتها  
علا ويعلو وحرف الجر على واستعلى والأعلى ، وَعَالِيَّتُهُ عَلَى الْحِمَارِ  
وَعَالِيَّتُهُ عَلِيَّةٌ وَنَاقَةٌ عَلِيَّةٌ وَعَلِيَّانُ أَي مَرْتَفَعَةُ السَّيْرِ ، وَالْعَلِيُّونَ  
الَّذِينَ يَنْزِلُونَ أَعْلَى الْبِلَادِ .. " (٣)

فكل اشتقاقات هذه المادة تدل على العلو والارتفاع ، وَمِنْ  
كَمْ كَانَ فِعْلُ الْأَمْرِ (تعال) بِمَعْنَى ارْتَفَعَ وَاسْمٌ ، وَهُوَ مِنْ تَعَالَى  
يَتَعَالَى كَتَرَامَى يَتَرَامَى " (٤) ، فلهذا هُوَ الْأَمْرُ شَمَ الْمَاضِ شَمَ الْمَضَارِعِ  
فَكَيْفَ يَكُونُ الْفِعْلُ غَيْرَ مُتَصَرِفٍ إِنْ عَدِمَ التَّصَرُّفَ هُنَا مُقْتَرَنٌ بِاسْتِعْمَالِ  
مَعِينٍ لَا يَتَعَدَّاهُ ، وَذَلِكَ إِذَا اسْتُعْمِلَتْ (تعال) فِي الْفِعْلِ بِمَعْنَى (أَقْبَلَ)

(١) الإِنْصَافُ ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) شَرْحُ الْقِصَاصِ السَّبْعِ الطُّوَالِ ص ٢٦ وَ ٢٦٥ .

(٣) اللِّسَانُ مَادَّةُ علا ج ١٩ ص ٣٢٤ .

(٤) حَاشِيَةُ الْجَمَلِ عَلَى الْجَلَالِينَ ج ١ ص ٢٨٢ .

ففى هذه الحالة يقتصر الاستعمال على الأمر دون غيره ، " فلا تقول تعاليت ولا ينهى عنه " <sup>(١)</sup> .

وأصل الفعل (تعال) كما يتبين من معناه " طلب الإقبال من مكان مرتفع تفاولا بذلك وإذناً للمدعو لأنه من العلو والرفعة ، ثم توسع فيه فاستعمل فى مجرد طلب مجيء ، حتى يقال ذلك لمن تريسد إهانته كقولك للمدعو : تعال ، ولمن لا يعقل كالبهايم ونحوها ، وقيل هو الدعاء لمكان مرتفع ، ثم توسع فيه حتى استعمل فى طلب الإقبال الى كل مكان حتى المنخفض " <sup>(٢)</sup> . ولا يُبالون أين يكون المدعو ففى مكان أعلى من مكان الواعى أو مكان دونه " <sup>(٣)</sup> .

أما إذا استعمل فى غير النداء فهو متصرف كأن تقول تعالنى فلان عن المضائر " أى بعد وارتفع ، وكان يتعالى عليه " أى ينأى بجانبه ويتكبر . وكما قلنا فى (هات) نقول فى (تعال) " إنها فعل أمر مريح وليس باسم فعل لاتصال المضائر المرفوعة البارزة به : تعالياً وتعالوا وتعالَى وتعالَيْنَ ، وجاء هذا الفعل مسنداً إلى واو الجماعة فى القرآن الكريم سبع مرات <sup>(٤)</sup> كما جاء مسنداً إلى نون النسوة مرة واحدة <sup>(٥)</sup> .

ونظن أن هذين الفعلين فى صيغة الأمر : هات وتعال كثر استعمالهما الآن ، لا سيما على ألسنة العوام .

(١) اللسان ١٩ ج ٣٢٤ .

(٢) حاشية الجمل على الجلالين ١ ج ٢٨٢ .

(٣) اللسان مادة علا ١٩ ج ٣٢٤ .

(٤) آل عمران : ٦١ و ٦٤ و ١٦٧ والنساء : ٦١ والمائدة : ١٠٤ ،

الانعام : ١٥١ والمنافقون : ٥ .

(٥) الأحزاب : ٢٨ .

## يَهْيِطُ وَيَسْوِي

هذان الفعلان غير مستعملين . فأما الأول فقد أُميت ، وقد ذكره السيوطي في الهمع حيث قال : " ويهْيِطُ : يصبح ويضج ، لم يستعمل إلا مضارعاً . يقال : ما زال منذ اليوم يهْبِطُ هَبْطاً .<sup>(١)</sup> وقد ذكره ابن مالك أيضا في التسهيل .<sup>(٢)</sup>

وقد اقترن لفظُ (الْهَيْطُ) بلفظ (النَّبْط) ، فيقال هَيْطٌ وَمَيْطٌ أي صباح وجلسة أو دنو وتباعد . والهاظط الداهب ، والهاظط الجائئ .<sup>(٣)</sup>

والذي أظنه أن هذين اللفظين وأشباههما كانا من نطق عوام العرب في عصر قديمة ، يدلُّ على ذلك اختلاف عين الكلمة فيهما وفي أشباههما فيقال " نهْايطة مهايطة ومعايطة ومسايطة " ثمَّ إنَّ النحاة - من بعدُ - قد وضعوا اسمي الفاعل (هاظط ومائظط) ، والفعل المضارع (يَهْيِطُ) ، فقالوا " ما زال منذ اليوم يهْيِطُ أي يمسح " .<sup>(٤)</sup>

ولم أجد فيما اطلعت عليه من مراجع نحوية ولغوية - عدا همع الهوامع وتسهيل الغوائد واللسان - شواهد لاستعمال هـ في الفعل أو اسمي الفاعل ، بل لم أجد ذكرًا للفعل نفسه أو لاسم الفاعل . وقد نصَّ ابن منظور على أنَّ هذا الفعل قد أُميت .<sup>(٥)</sup>

(١) همع الهوامع ٨٣/٢ .

(٢) التسهيل ٢٤٧ .

(٣) اللسان مادة هيظ ج ٩ ص ٣٠٢ .

(٤) السابق ٣٠٢/٩ .

(٥) السابق ٣٠٢/٩ .

ولكنَّ الشيءَ اللائقَ للنظر هنا أنَّ ابنَ منظور قد جمعَ بين (مُهايطة ومُسايطَة ومُعَايطة ومُمايطة) ، فقال " يقال بينهما مهايطــــة ومسايطَة ومعايطَة وممايطَة ؛ أي بينهما كلامٌ مختلفٌ " فهل هناك علاقة بين هذه الكلمات ؟ أو قل هل هناك علاقة بين مادة هيط التي نحن بمددها وبين المواد الميظ وعيظ وسيظ ؟

لقد رأينا أنَّ الفعلَ (يَهِيظُ) بمعنى يصيح ، وهو غيــــــــــــر متصرف ، فلا يستعمل الماضي هاط ولا الأمر هط . غير أنَّ اقترانَ (هيظ) بـ (ميظ) في قولهم : " مازال في هيظ وميظ " وفي قول الغراء " تهايط القوم تهايطا " إذا اجتمعوا وأصلحوا أمرهم ، وتمايطوا إذا تباعدوا " <sup>(١)</sup> يشير في النفس الظنَّ أنَّ (هاط) كـان متصرفاً ومستعملاً ، لأنَّ ما ظ الذي اقترن به متصرفٌ مستعملٌ . قال الأعشى مستعملاً المفارع والأمر :

فَمِيظِي تَمِيظِي يُمْلِبُ الْفُؤَادِ \* \* \* وَوَصَالِ حَبِيلٍ وَكُنَادِهِ <sup>(٢)</sup>  
وقال المثلثب العبدى :

وَلَكِنَّهَا مِمَّا تَمِيظُ مَوَدَّةً \* \* \* بِشَاشَةِ أَدْنَى خَلَةٍ تَسْتَفِيدُهَا <sup>(٣)</sup>  
وما ظ وأماط بمعنى بُعد وتنحى ، ومنه إماطةُ الأذى عن الطريق <sup>(٤)</sup> ، وحديثُ رسول الله صلى الله عليه وسلم " .. فإذا وقعت لقمةٌ أحدكم فليأخذها ، وليُعطَ ما كانَ بها من أدنى وليأكلها ...

وأما مادة عيط فلها كثير من الاشتقاقات ، فمنها عَاطَتِ النَّاقَةُ عَيَاطًا وَتَعَيَّطَتْ ، واعطاطت أي لم تحمل سنين من غير عقر ، والأعيطُ العالِي ، قال سويدُ بن كاهل الشكري :

مُعْبِيًا يَرْدِي صَفَاةً لَمْ تَرِمَ \* \* \* فِي ذُرَى أَعْيَظَ وَهَرِ الْمَظْلَعِ <sup>(٥)</sup>

- 
- (١) اللسان مادة هيط ج ٩ ص ٣٠٢ ومادة ميظ ج ٩ ص ٢٨٦ .  
(٢) في ديوانه القصيدة الثامنة ، البيت الثالث وعجزه : وصول حَسَالٍ وَكُنَادَهَا .  
(٣) المفضليات ص ١٤٩ . (٤) اللسان ج ٩ ص ٢٨٦ .  
(٥) صحيح مسلم ج ٦ ص ١١٤ كتاب الأشربة . ط صبيح دون تاريخ .  
(٦) المفضليات ص ١٩٩ .

وقال حارث بن حلزة :

قَبَلَ مَا الْيَوْمُ بَيِّفَتْ بَعِيونُ الـ \* ناسٍ فيها تعيط وإنسا

(١)

أي ارتفاع وامتناع .

وأما سَاطَ ، فَالسَّوْطُ خُلطُ الشئ ، بعضه سبغ ، وساط الشمس

سَوَاطٍ وَسَوَاطٍ (٢) ، خاضه وخلطه . قال كعب :

لَكُنَّهَا خَلَّةٌ قَدْ سَبِطَ مِنْ كَرَمِهَا \* لَجَجٌ وُلِعٌ وَإِخْلَافٌ وَتَبْدِيلٌ (٣)

وَسَمَى السَّوْطُ سَوَاطٍ ، لَأنه إِذَا سَبِطَ بِهِ إِنْسَانٌ أَوْ دَابَّةٌ خُلِطَ السَّدَمُ

بِالْحَمِّ (٤) . قال الشماخ :

فَصَوَّبَتْهُ كَأَنَّهُ صَوْبٌ غَيْبِي \* عَلَى الْأَمْعَرِ الْفَاحِي إِذَا سَبِطَ آخَرُ (٥)

وقد أوردتُ كلَّ هذه النصوص لأثبت أن ما اقترن بالفعل

(يَهِيْطُ) متصرف مستعمل ، فليس هناك ما يمنع من الظن أن (يَهِيْطُ)

نفسه كان متصرفا ومستعملا ، ثم إنه تلاشى تدريجيا حتى انقرض

وَأُمِيَتْ .

(١) شرح المعلقات ص ٤٥٨ .

(٢) اللسان ج ٩ ص ١٩٨ .

(٣) شرح ديوان كعب بن زهير ص ٨ . تحقيق السكري . دار الكتب ، ١٩٥٠ .

(٤) اللسان ج ٩ ص ١٩٨ .

(٥) بحث في ديوانه ص ٢٦ ( بتحقيق الشنقيطي . مطبعة السعادة ١٣٢٧هـ ) ، فلم أجد هذا البيت ، ووجدت قصيدة كاملة من البحر الطويل بثنيه وحرف رويه الرائ ونفس القافية ، ولكنني لم أجد هذا البيت منها ، والظاهر أنه سقط ، أو أنه رائد فيما اطلع عليه ابن منظور .

واما الشان (يَسَوِي) فقد وضعه السيوطي أيضا في عسداد  
الافعال غير المتصرفية ، حيث لم يُستعمل إلا المضارع ولكن ابن  
مالك لم يذكره في التسهيل <sup>(١)</sup> .

وهناك أكثر من نحوي ولغوي أنكروا وجود هذا الفعل ، أو  
حكموا بندوته وبأن المستعمل هو سَاوَى يُسَاوِي . قال الفراء : هذا  
الشيء لا يساوي كذا . ولم يعرف يَسَوِي كذا <sup>(٢)</sup> وأيده في ذلك  
الأزهري وقال : " وقول الفراء صحيح " . وقال الليث : " يَسَوِي  
نادرة ولا يقال منه سَوَى ولا سَوَى " وقد روى من الشامي : " واما  
لا يَسَوِي فليس بعرب صحيح " <sup>(٣)</sup> .

ونظن - بعد أن رأينا أن ( يَسَوِي ) غير مستعملة ويساوي  
هي المستعملة - أن ( يَسَوِي ) معدولة عن يساوي إن صح هذا  
التعبير <sup>(٤)</sup> وربما كان هذا (العدل) لهجة من اللهجات أو هو  
للتخفيف من المد الذي في (يساوي) وأنه كان نطقا نفرا من العرب ثم  
انقرض هذا النطق بعد ذلك .

(١) جمع الهوامع ٨٣/٢ .

(٢) الصحاح ج ١ ص ٢٤٨٥ .

(٣) اللسان ج ٩ ص ٣٠٢ .

(٤) أخذنا هذا الاصطلاح من قول النحاة في باب الممنوع ممن  
المرف إن عمر معدول عن عامر وزلر معدول عن زالر .



## نَكْرَ

ورد هذا الفعل في قول الله سبحانه وتعالى : فَلَمَّا رَأَى  
أَيْدِيَهُمْ لَا تَمِلُ إِلَيْهِ نَكْرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً <sup>(١)</sup> .

وورد أيضا في قول الأعشى :

وَأَنْكَرْتَنِي وَمَا كَانَ الَّذِي نَكْرَتْ <sup>(٢)</sup> مِنْ الْحَوَادِثِ إِلَّا الشَّيْبَ وَالْمَلَمَا

وفي قول أبي ذؤيب :

فَنَكْرْتُهُ ، فَتَفَرَّنْ ، وَأَمْتَرَسَتْ بِهِ <sup>(٣)</sup> سَطَعَاءُ هَادِيَّةٌ وَهَادٍ جُرْشُوعٌ <sup>(٤)</sup>

وفي جميعهما استعمل الفعل (نكر) في زمن الماضي ولم يجس،  
المضارع ينكر بفتح الياء ، وأقول بالفتح لأن المضارع بضم الياء  
جاء كثيرا وفي ماضي أنكر .

وقد جاء في اللسان " أن نكر لم نستعمل في غابر ولا أمر  
ولا نهي " <sup>(٥)</sup> . وقد شككت في معنى غابر : هل هي بمعنى الماضي ؟  
فرجعت إلى اللسان أيضا (مادة) غبر فوجدت أن الفعل يَبْرَ بمعنى  
ذهب وبمعنى مكث وبقى ، والغابر الباقي والغابر الماضي وهو من

(١) هود - ٧٠ .

(٢) ديوان الأعشى الكبير . القصيدة الثالثة عشرة . تخليق د. محمد  
محمد حسين بيروت ط ٢ ١٩٦٨ .

(٣) شرح المفغليات ص ٨٦٧ .

(٤) اللسان ج ٧ ص ٩١ .

الأضداد . وقال الأزهري " المعروف الكثير أن الغابر الباقي  
قال : وقال غير واحد من الأئمة أن يكون بمعنى الماضي " (١) .

وعلى ذلك فإن معنى غابر في قول ابن منظور بمعنى باق  
أي مضارع .

وحقيقة الأمر أن نكر وأنكر لغتان، ولكن المضارع يُنكر  
(بضم الياء) مستعمل للثنين ولم يجزء المضارع من (نكر) والذي  
يبدل على ذلك :

١ - أن الطبري في تفسيره للآية الكريمة " نكروهم وأوجس  
منهم خيفة " (٢) قال : " نكرت الشيء وأنكرته وأنكرتُـه  
وأنكرته بمعنى واحد " فجاء بالمضارع يُنكر بضم الياء للماضي  
الرباعي وجعه الثلاثي أيضاً ولم يجزء له ينكر بفتح الياء ، وأنه  
عندما تعرض لببيت الأعشى .

وأنكرتني وما كان الذي نكرت \* من الحوادث إلا الشيب والصلعا  
قال : " فجمع بين اللغتين " أي أنكر ونكر (٣) .

٢ - كرر القرطبي ما قلناه الطبري وزاد عليه أن نكرت لما تراه  
بعينك وأنكرت لما تراه بقلبك (٤) .

(١) اللسان ج٦ ص ٣٠٥ .

(٢) هود / ٧٠ .

(٣) تفسير الطبري (جامع البيان ٠٠٠) ج٥ ص ٢٨٨ تحقيق  
محمود شاكر دار المعارف ١٩٦٠ .

(٤) تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) ج٩ ص ٦٦ دار الكتب  
المصرية ٩٣٩ .

٣ - قال شارح ديوان الأعشى عندما علق على بيته السابـسـسـق  
 " نِكْرَه وانكره : جهله ولم يعرله <sup>(١)</sup> " فـعـطـف الـرـبـاعـي عـلـى  
 الثلاثي مما يدل على أنهما بمعنى واحد .

فإذا عرفنا أنَّ (نِكر) و(أَنكر) لغتان جاز لنا أن نقول إنَّ  
 الثلاثيَّ هو الأصل ، وأنه كان لهجةً من اللهجات القديمة ، وكان له  
 مضارعٌ (بفتح الـياء ) ثم تعدى الماضى بالهمزة فأصبح (أَنكـسـر )  
 ومضارعه يُنكر (بضم الـياء ) ، ثم أصبح هذا الفعل هو المضارع لكل  
 من الثلاثي نكر والرباعي أنكر ، وذلك بعد أن هُجر المضارعُ يَنكـسـر  
 (بفتح الـياء ) ، وصار الاستعمالُ مقصوراً على ماضيه فقط (نِكر) .

---

(١) شرح ديوان الأعشى القصيدة الثالثة عشرة .



(١) غنى عن القول أن (هَدَّ) فعل متصرف بمعنى هدم وكسر ،  
ولكنه في استعمال خاص دال على المدح لم يجز هذا الفصل إلا  
ماضيا ، وذلك في مثل " مررت برجل هَدَّك من رجل " ، أي  
أثقلك وصف محاسنه (٢) وواضح أن هناك علاقة معنوية بين  
الفعل ( هَدَّ ) بمعناه العام وبين معناه في المدح " أثقلك أو  
أعجزك وصف محاسنه " وأنشد ابن الأعرابي شطرا من الطويل :  
وَلَيْ صَاحِبٌ فِي الدَّارِ هَدَّكَ صَاحِبًا (٣) .

فـ ( هَدَّكَ صَاحِبًا ) و ( هَدَّكَ مِنْ صَاحِبٍ ) لا فرق بينهما  
إلا في الحرف (من) وهو حرف جر زائد .

على أن هناك استعمالاً آخر لهذا الفعل ، وفيه يكون أيضا  
غير متصرف وذلك عند دخول لام التوكيد عليه ، فيقال : لَهَدَّ  
الرجل (٤) . أي ما أجلده وما أشده ، تماما كما يقال " لنعم  
الرجل " ، ومنه قول أبي لهب " لَهَدَّ مَا سَحَرَكُمُ صَاحِبُكُمْ " ويكون  
الاستعمال هنا للتعجب وليس للمدح .

وليس ( هَدَّكَ مِنْ رَجُلٍ ) لغتان فمنهم من يُجْرِيهِ مُجْرَى الْمَصْدَرِ  
فلا يوزنه ولا يشنيه ولا يجمعه ، ومنهم من يوزنه ويشنيه ويجمعه  
فيقول : هَدَّكَ وَهَدُّوكَ وَهَدَّتَكَ وَهَدَّتَاكَ وَهَدَّتَكَ . (٥)

(١) القاموس المحيط ج١ ص ٣٦١ . (٤) السابق ج٤ ص ٤٤٤ .

(٢) الهمع ٨٢/٢ . (٥) القاموس ج١ ص ٣٦١ .

(٣) اللسان ج٤ ص ٤٤٤ . (٦) النهاية في غريب الحديث ج٤  
ص ٢٥٧ .

(٧) اللسان ج٤ ص ٤٤٤ .

## نتائج البحث

وبعد ...

فَلَعَلَّيْ أَكُونُ أَوَّلَ مَنْ جَمَعَ الْأَفْعَالَ غَيْرَ الْمُتَصَرِّفَةِ وَشِبْهَ الْمُتَصَرِّفَةِ ،  
وتناولها بالدرس والتحليل والتعريض والتأصيل ، وَبَيَّنَّ  
استعمالاتها الْمُخْتَلِفَةَ ورصد التطور في هذه الاستعمالات ، واجتهد  
في بيان أسباب عدم تصرفها ، وهي أسباب تَمَّتْ بِمِلَّةٍ لِبَنِيَّةٍ بَعْضُ  
هذه الأفعال أو لأحكام استعمال بعضها ، أو لَأَنَّ بَعْضَهَا قَدْ أُمِيتَ  
وَحَلَّتْ مَحَلَّهَا أفعالٌ أُخْرَى .

ولم أرتض في بداية البحث التسمية الشائعة لهذه الأفعال  
وهي ( الجامدة وشبه الجامدة ) ورأيت أن التسمية الثلاثة ~~بها~~  
هي الأفعالُ غَيْرُ الْمُتَصَرِّفَةِ وشِبْهُ الْمُتَصَرِّفَةِ ، ذلك أن الجامدَ هو ما لم  
يؤخذَ من غيره ، وهذه الأفعالُ قَدْ أُخِذَتْ مِنْ غَيْرِهَا ، فكيف تكون  
جامدة ؟ ثم إنَّ الجامدَ عَكْسُ الْمُشْتَقِّ والاشنان قسمان للاسـم ،  
أما التصرف وعدم التصرف فهما قسمان للفعل ، اصطلاح على ذلك  
جمهور النحاة ، إِلَّا أَنَّهُمْ عِنْدَمَا جَاءُوا إِلَى الْأَفْعَالِ مَوْضِعَ بَحْثِنَا  
أَظْلَقُوا عَلَيْهَا الْأَفْعَالَ الْجَامِدَةَ وَهَذَا كَبَسٌ وَقَعُوا فِيهِ ، وربما كانوا  
يقصدون بالجامد عَكْسَ الْمُتَصَرِّفِ ، وليس عَكْسَ الْمُشْتَقِّ .

هذه الأفعالُ إِذَا لَيْسَتْ جَامِدَةً ، بَلْ إِنَّهَا اشْتُقَّتْ أَوْ أُخِذَتْ مِنْ  
غَيْرِهَا ، مِنْ أَجْلِ هَذَا بَحَثْنَا فِي الْأَشْتِقَاقِ فَوَجَدْنَا نَوْعَيْنِ :

(أ) الاشتقاق بمعناه العام Derivation ، كان تشتقُّ من الكلمة اسمَ فاعِلٍ أو اسمَ مفعولٍ أو مفعلاً مشبهةً أو ... وهذا هو الاشتقاقُ المتعارفُ عليه مدرسياً ..

(ب) الاشتقاق التاريخي Etymology ، وهو تتبع التاريخي للمعاني المشتقات من الكلمة الواحدة ، أو إرجاعُ معنى — من المعاني إلى اشتقاقه من كلمة ما لعلاقة دلالية قديمة تجمع بينهما ، وقد ذَكَرَ السيوطيُّ في مُزهره ، وياتوت في معجم البلدان ، وفندريس في كتابه ( اللغة ) أمثلةً كثيرةً لهذا النوع من الاشتقاق ، فـ (مِنَن) مثلاً سُميت بهذا الاسم لما يُمنى فيها من الدماء . والسُّنْدُ بلادٌ بين الهند وكرمان وسجستان ، قالوا السند والهند كانا أخوين مِنْ وَلَدِ بوفيرَ بنِ يَقْطَنَ بنِ حَامِ بنِ نوحٍ ، يقالُ للواحد من أهلها سندي والجمع سنند ، وماريشال إنما كان اشتقاقها من خادم الاصطبل في الألمانية القديمة ... إلى آخر ما جاء في هذه الكتب الثلاثة .

ولم يكنْ ذكرُ الاشتقاقِ التاريخي عبثاً أو إطالةً للبحث ، ذلك أننا اعتمدنا عليه في تأصيل أغلب الأفعال موضوع بحثنا ، بالرجوع تاريخياً إلى أصل المادة التي اشتقَّ منها الفعلُ وبيانِ العلاقة الدلالية بين أصل المادة والفعل ، وربما استعنا في ذلك أيضاً بالمقارنة اللغوية .

فالفعل غير المتصرف (لَيْسَ) مثلاً نراه مكوناً من لا النافية والفعل آيس بمعنى يوجد أو يكون ، بدليل قولهم لَا يَعْرِفُ آيَسَ مِيسَ

كَيْسَ ، أي لا يعرفُ ما يكونُ معاً لا يكون . والخليلُ يرى الأصلَ فيها لا آيسَ ثم طرحت الهمزة والزقت اللام بالياء ، وهي في العبرية تتقارب في نطقها مع العربية بعد ابدال السين شيئا .

والفعل (نِعَمَ) يَرْجِعُ إلى مادته الثلاثية ( ن ع م ) التي تَدُلُّ على الترف وسعة العيش وبحبوحته والرخاء . وكلُّها معانٍ تسدعو إلى المدح الذي يدل عليه الفعلُ غيرُ المتصرف ( نعم ) والذي وجد بعد وجود هذه المعاني .

وكذلك الحال في نقيضه (بُسَ) فتجدُ فكرة الاشتقاق التاريخي متحققةً أيضاً ، فالمادة الثلاثية تشير إلى الضحك والفيق والبؤس ، فيُرجَّح أنها في زمن ما قد استعملت في معنى متقارب لهذه المعاني وهي الدم ، ثم استمر هذا المعنى مستعملاً إلى الآن .

وحبذا مكنة من حبٍّ واسم الإشارة ذا ، وواضح أن معنى المدح قريبٌ من (حب) بل ملتمق بها ، فالإنسان لا يمدح إلا ما يجبُ

والفعل ( لا يكون ) انتزع من استعماله كلفل ناقص ، ووضع في أساليب الاستثناء على حالته تلك دون أن يتعداها إلى صيغة أخرى ( كالماضي مثلاً ... ) ، ويدل على هذا (الانتزاع) أنه محدود الاستعمال ، إن لم يكن نادره ، في أسلوب الاستثناء ، وهذا لم يتم في فترة محدودة ، بل هو نتيجة للتطور في الاستعمال ..... وهكذا نجد أن فكرة الاشتقاق التاريخي متحققة في معظم هذه الأفعال .

والأفعال غير المتصرفية وشبه المتصرفية من (كان وأخوتها) هي:

لا يكون وليس ودام وزال وفتى ، وبرح وانلك .

فأما ( لا يكون ) فهو غير متصرف في حالة خاصة به ، وذلك عندما يكون فعلاً من أفعال الاستثناء ، ولا يوجد شاهد على ذلك ، وكذلك الحال بالنسبة للفعل (لبس) فلم أرَ شاهداً على استعماله كفعل من أفعال الاستثناء ، إلا قولَ روية :

عَدَدَتْ قَوْمِي كَعَدِيدِ الطَّيْسِ \* إِذَا ذَهَبَ الْكَرَامُ لَيْسَ  
وحديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : " يُطِيعُ الْمُؤْمِنُ عَلَى كُلِّ خُلُقٍ  
لَيْسَ الْخِيَانَةَ وَالْكَذْبَ " وقوله : " ..... لَيْسَ أبا الدرداء " وقصد  
بحث عن الحديث الأول في صحيح مسلم فلم أجده ، ووجدته في إحياء  
علوم الدين بنمي آخر ، لم يستعمل فيه (ليس) ، والشأن قال عنه  
محقق المغنى إنه لم يجده في كتب الصحاح ، وورد في معظم تراجم  
سيبويه . وهذا يدل على أن هذين الفعلين قد وُضعا أصلاً للنسخ  
وليس للاستثناء ، ويدل على ذلك أيضاً أن إعرابهما واحدٌ في  
الاستثناء والنسخ . وربما كان استعمالهما في أسلوب الاستثناء  
راجعاً إلى أن معنييهما واحدٌ ، وهو عدم الوقوع ونفي الكون  
المطلق ، وهو ما سوغ النحاة أن يقولوا بأنهما جاءا في بعض  
الأساليب للاستثناء .

واختلاف النحاة في حرفية (ليس) أو فعليتها راجعٌ إلى الأصل  
الذي تتكون منه ، فهي مكونة - كما بينت - من الحرف لا والفعل  
أي ، لذلك غلبَ بعضُ النحاة الحرفية عليها ، وغلبَ بعضهم الفعلية ،  
وكان لكل فريق شواهد من الاستعمال يؤيد بها رأيه ، والحقيقة  
أن الإنسان لا يستطيع أن يضع تعريفاً جامعاً مانعاً لكل الفاظ اللغة ،  
بحيث يرفع كل لفظ تحت عنوان محدد : اسم أو فعل أو حرف ،  
ذلك أن الحدود اللغوية إنما وُضعت بوجه عام ، ولم تحسب ورود



كلمة مثل (ليس)، فيها قَدْرٌ من خاصية الحروف وقَدْرٌ من خاصية  
الأفعال، ومن غير الممكن أن نضع تعريفاً جامعاً لها ولأمثالها،  
مانعاً غيرها من الدخول في هذا التعريف. وذلك لأن (ليس) ليست  
أصلاً في ذاتها .

والفعل (دام) متصرف، وله كثيرٌ من الاشتقاقات وذلك في  
كل معانيه ، إلا حيث يكون فعلاً ناقصاً من أخوات ( كان ) ، فإنه  
حينئذ لا يجيء إلا في زمن الماضي ، ولا يحاوره إلى المضارع أو الأمر  
أو اسم الفاعل ..... وما كان ذاك إلا لسبقه — ( ما )  
المصدريّة الظرفيّة التي لا تدخل في الأغلب الأعم إلا على الفعل  
الماضي ناقصاً كان أم تاماً ، وربما تدخل — في بعض الأحيان —  
على المضارع ، شريطة أن يكون مسبقاً — ( لم ) ، وغير بعيد  
عنا قول النحاة " لم حرف نفى وجزم وقلب " فالمضارع في تلك الحالة  
إنما هو ماضٍ في زمانه .

على أن المبان لم يفرق بين استعمال (دام) الناقصة في  
الماضي وبينها في المضارع ( يدوم ) أو في المصدر (دوام) ولكنه لم  
يأت بشاهد على ذلك .

يبقى بعد ذلك من أخوات كان : زال وانكسرت وبرز وهي  
شبه متصرفية ؛ أي أنّ تصرفها غير كامل ، فلم يُستعمل منها الأمر  
أو المصدر ، وجميعها تعطي معنى واحداً وهو الزوال والذهاب  
والتلاشي والانقضاء ، فكاننا عندما ندخل عليها حرف النفي ( ما )  
تطبق القاعدة التي تقول : " نفي النفي إثبات " ، ومن ثمّ فهي تدل

على الاستمرار . أما عن عدم مجيء الأمر أو المصدر من هذه الأفعال فأمراً يرجع إلى طبيعة استعمالها ، إذ لا بد أن يكون قبلها نفياً، ومعروفاً أن (لا) النافية لا تدخل على فعل الأمر، إذ إنه حينئذ يصبح فعلاً مضارعاً مجزوماً بـ (لا) التي أصبحت ناهية نحو : العبي ولا تعلق ، وكذلك الحال في تلك الأفعال ، فالأمر من زال : زال ، فإذا أدخلنا (لا) قبل الأمر صارت بمشابهة نهي ، وصار الفعل بعدها مضارعاً مجزوماً بها كقول الشاعر :

صَاحِ شَمْرٌ وَلَا تَزَلْ ذَاكِرُ الْمَوْتِ \* تَلَيْسِيَانِهُ فَلَاحٌ مُبِينٌ  
أو بقيت نافية والفعل بعدها يكون مضارعاً مرفوعاً كقول الشاعر :

فَقُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَهْرَجُ قَاعِدًا \* وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسَكَ وَأَوْصَالِي  
أي : لا أهرج .

هذا عن (لا) . أما (ما) النافية ، فهي لا تدخل على الأمر بوجه عام . ولما كان المضارع يضرع اسم الفاعل جاز استعمال اسم الفاعل من هذه الأفعال . هذا عن الأمر، أما عن المصدر فإن استعماله ناقصاً ، أي عاملاً على (كان) ، أمر لم يجز الاستعمال به ، لأن التركيب حينئذ لا يسمح بذلك والمعنى لا يتأتى . ويتضح ذلك في قولنا " لا زوال لجري محمد " إذا استبدلناها بـ " لا يزال محمد جارياً " أو " مازال محمد جارياً " فاستعمال المصدر في الجملة الأولى بعد المعنى ، وجعله غريباً غير سائغ ، هذا بالإضافة إلى استعمال حرف الجر (اللام) في (لجري) الذي نقض عمل ( زال ) ،

وأصبحت الجملة مثالا على (لا)، النافية للجنس أكثر من كونها —  
شاهدًا على (زال) الناقصة .

ومن الأفعال موضع بحثنا أفعال العقاربة : كاد وكسرب  
وأوشك فهي شبه متصرفة . فأما ( كاد ) فيأتى منها الماضى  
والمضارع ، والاثنتان متقاربان فى الاستعمال ، أما اسمُ الفاعل  
فلم نره مستعملا إلا فى بيت كثير عزة :-

أَمُوتِ أَسَى يَوْمَ الرَّجَاءِ، وَإِنِّي \* \* \* بَقِيْنَا لَرَهْنٌ بِالَّذِي أَنَا كَائِدُ

ومع ذلك فإن هناك رواية أخرى لهذا البيت تنتهى بـ (كاهد)

ولقد رأينا أن نغى (كاد) نغىً ، وإثباتها إثباتٌ بعكس  
ما يرى بعض النحويين . وهناك لهجات فى (كاد) فقد ذكر سيبويه  
(كيد) بكسر الكاف كما هى مكسورة فى (كُدت) ، وأورد ابنُ منظور  
لغةً لبنى عدى فهم يقولون : كُدت بهم الكاى .

وأما كَرَبَ فتأتى فى الماضى ليس غير ، وهى قليلةُ الاستعمالِ ،  
أما الشائعُ فهما الفعلان كاد يكاد، ويوشك .

ومادة (كَرَبَ) فى الأصل تدل على الضيق والغم والحزن  
لما العلاقة بينها وبين (كرب) بمعنى قَرَبَ ؟ ان العلاقة تكمن فى  
اللفظ وليس فى المعنى فكلمة (كرب) هى نفسها كلمة (كرب) بمعنى  
إبدال اللام كافاً ، ثم إِنَّ القافَ والكافَ - موقعَ الاختلافِ - من

مخرج واحد أو من مخرجين متقاربين على ما بيننا في البحث ،  
وعلى ذلك فنظن أنَّ الأمل هو (قَرَبَ) المتصرف، ثم إنَّه لنطق معين  
فردي أو لجماعة ، خَلَفُوا القاف فصارت كافا، ويدلُّ على ذلك أيضا  
أن صاحب المخصص ذكر تحت عنوان (القرب) الفعلين قرب وكرب ولم  
يفرق بينهما .

والأفعال الشروع : شَرَعَ وَأَنشَأَ وَطَلَّقَ وَأَخَذَ وَعَلَّقَ وَهَبَّ وَجَعَلَ  
وَهَلَّلَ . ومن النحاة من زاد عليها قام وقعد ، وجميعها غير  
متصرف ، فهي ملازمة لصورة الماضي وذلك إذا استعملناها للشروع ،  
أما إذا استعملت لغير الشروع فهي متصرفة . ولما كان لهذه  
الأفعال معانٍ متعددة عندما تستعمل لغير الشروع، فقد رأينا أنَّها  
استعملت للشروع نقلا وليس ارتجالا ، وقد بعث في نفس الاطمئنان  
إلى هذا الرأي أنَّ فكرة النقل والارتجال متحققة في ظاهرتين  
لغويتين : العَلَمُ وأسماء الأفعال ، هذه واحدة، وأخرى أنَّ شواهد  
استعمال هذه الأفعال للشروع قليلة، بل نستطيع أن نقول إنَّ  
شاهد ، وينعدم بالنسبة إلى بعضها في حين أنَّ استعمالها لغير  
الشروع له شواهد كثيرة بينها في موضعها ، كلُّ هذا يقوي الظنَّ  
أنَّ استعمالها للشروع كان نقلا وليس أملا ، ثم إنَّها عندما  
استعملت للشروع لزمت صيغة واحدة لا تتعداها ، بعد أن كانت  
متصرفة في الأفعال الأخرى . وقد بينا كل ذلك بالشواهد ،  
ورأينا أن الفعل (عَلَّقَ) مثلا قد شغل من لسان العرب ما يزيد على  
أربع صفحات تشمل استعماله المختلفة وشواهد هذه الاستعمالات في

غير الشروع ، أمّا استعماله للشروع فلا شاهد له ، إلا البيت الذي أنشده  
الاشموني وهو غير معروف القائل :

أَرَاكَ عَلِقْتَ تَظْلِمَ مَنْ أَجَرْنَا \* وظلم الجار إذلّ المجير

وهذه الأفعال وإن كانت منقولة وليست مرتجلة ، فإن هناك  
مبرراً لهذا النقل وهو أن من معانيها ما يُتلمس فيه البدايات  
أو الشروع ، وقد بينّا ذلك في موضعه ، ويبدو أنّ الفعل (ظَلِمَ) (طَفِقَ)  
دون غيره من أفعال الشروع ، استعمل للشروع ارتجالاً وليس نقلاً ،  
لأنّ المعنى الغالب عليه في المعاجم هو معنى الفعل لزم الذي يُعطى  
معنى الشروع أيضاً .

وعسى وحرى واخلولق أفعال للرجاء غير متصرفة . فأمّا  
عسى فمعناها في غير الرجاء كما في اللسان : عَسَا الشَّيْخُ يَعْسُو ، أي  
كَبُرَ ، وعسى النبات أي غُلُظٌ وَيَيْسُ وعسى الليل اشتدت ظلمته ، ولكس  
نوشق العلاقة بين معنى الشروع وتلك المعاني رأينا لذلك  
احتمالين :

الاول : أن نتلمس هذه العلاقة بشيء من التلطف وحسن  
الصنعة ، وذلك أن عسا الشيخ بمعنى كبير ؛ أي بلغ النهاية أو قاربها  
وعسى النبات أي غُلُظٌ وَيَيْسُ أي بلغ النهاية أيضاً أو قاربها ،  
وبالنسبة لليل ، أي اشتدت ظلمته أي بلغت الذروة بعد انتهاء النهار  
فهل تعنى (عسا) أو (عسى) بذلك بلوغ الغاية أو قاربها ؟ ويكس  
في ذلك شبهة بالرجاء ، فهو أيضاً يدل على بلوغ الغاية أو مقاربة  
بلوغها . لو أننا نملك من أدوات البحث ما يمكننا من معرفة  
الاستعمالات المختلفة لهذا الفعل وتطورها وترتيبها التاريخي -  
أقول لو أننا نملك ذلك - لقطعنا بصحة هذا الاحتمال ، ولقلنا  
إنّ هذه الاستعمالات تعزو إلى الاشتقاق التاريخي لهذه الكلمة من  
حيث المعنى .

الثانى : أن تكون (عَسَا) أو (عَمَى) اختصاراً لكلمة أكبر كانت تستعمل لتلك المعانى جميعاً ومنها الرجاء ، ثم اختزلت أو اختصرت حتى صارت على صورتها هذه ، يؤيد ذلك أبحاث بعضى اللغويين الذين يرون أن التطور فى بنية الكلمة كان نحو الاختزال والاختصار لا نحو التكثير أو التثخم ، مثال ذلك أن (سوف) يقال فيها (سف) و (سى) و (سو) ، ويقال فى (كيف) (كسى) . يضاف إلى ذلك أن هناك ألفاظاً مشتقة من هذا الفعل تدل على الرجاء ، وذلك نحو (المُعَسِّية) كمحسنة ، وهى الناقة يشك أنها كَيْنَ أو لا و (المُعَسَّاة) الجارية المراهقة التى يظن من رآها أنها توفىات ، فالناقة يُرجى لبنها والفتاة يُرجى طهرها . والحجازيون يلزمون عسى الأفراد والتذكير ، أما بنو تميم فيطابقون بينها وبين الاسم قبلها : زيد عسى . . . الفتاة عست - الفتيان عسين . . . ونظن أن لغة بنى تميم هى الأقدم ، فإسناد الفعل إلى ضمير يرجع إلى المسند إليه أمرٌ منطوق ويتمشى مع استعمال الأفعال الأخرى نحو الزيدان ضربا والهندات ضربن ، إلا أن عدم تصرف هذا الفعل ولزومه سيفاً واحدة وهى صيغة الماضى قد جعله عند تطور الاستعمال بعد ذلك يتخلص من تلك الفمائر وكأنه قد ثبت على صورة واحدة - وهى عسى - لا يتعدها . وقد بيننا بعد ذلك الاستعمالات المختلفة لعسى من حيث كونها فعلاً أو حرفاً .

والفعل (اخلولق) نادر استعمال إن لم يكن غير مستعمل إطلاقاً ، وظننى أنه مصنوع ، فقد صاغه النحاة من (أَخْلَقَ) على وزن افْعول ، كأعشب وأعشوب ، وهذه الطريقة ذكرها ابن

جنى وغيره كثيرا ، فقال : كيف تبني من كذا على وزن كذا ؟  
ويَقْوَى ذلك أَنَّ المثالَ الوحيدَ لهذا الفعل في كتب النحو اُخْلُوْلَقَتْ  
السماءُ ( أن تُمِطَرَ ) . ويبدو أن هذا المثال له علاقةٌ بالمثال الذي  
ورد في لسان العرب ( اخلولق السحاب ) ، أي استوى وارتقت جوانبه  
وصار خليقا بالمطر ، وربما كان هذا المثال مفسرا لاستعماله عند  
النحاة - وليس عند عامة العرب - كفعل من أفعال الرجاء ؛ ذلك  
أن ( اخلولق السحاب ) يدلُّ على أن المطرَ آتٍ ، والماء - كما هو  
معلوم - مَعْقِدُ الرجاء عند العرب ومبَعَثُ الأمل فيهم .

والفعل ( حَرَى ) غيرُ مستعمل أيضا ، وربما كان من الاسم  
( حَرَى ) الذي يستعمل معه أيضا ( أخرى ) بمعنى ( اخلق ) ونظـن  
أن ( حَرَى ) استعمل في فترة لغوية محدودة ، وبقي على حالته تلك  
لا يتصرف ثم أميت ولم يرد ذكرُ ( حرى ) و ( اخلولق ) في القرآن .

ومن الأفعال غير المتصرفة ( تعلّم ) بمعنى ( اعلم ) و ( هَبَّ )  
بمعنى ( ظن ) وهما من أفعال القلوب نسبة إلى القلب موطن الفهم  
والمعاني العقلية عند العرب .

فأما الفعل الأول وهو ( تعلّم ) ، فإنه غير متصرف ويبقى في  
صفة الأمر بشرط أن يكون معناه ( اعلم ) . والفرق بين تعلّم وعلم  
أن الأول بمعنى تكلف العلم ، واللعن يدخلان في دائرة الأمر  
العقلية التي موطنها القلب عندهم . ويبدو أن بعض القبائل العربية  
كانت تستعمل فعل الأمر تعلّم مكان اعلم ، ولا يزال السعوديون

يقولون : (أَعْلَمَكَ) ، ولا يقدمون بها التعليم أو التدريس مثلاً ، بل يقدمون أعرفك .

وأما الفعل الثانى (هَبَّ) فلا يتصرف إلا إذا كان بمعنى (ظَنَّ) ، أما إذا كان بمعنى أَعْطَى أو أَنْعَمَ فهو يتصرف ، كذلك يجىء الفعل (وَهَبَ) مع أفعال التمييز : جعل واتخذ وترك .. ويبدو أن ( هب ) بمعنى (ظَنَّ) كان غير متصرف لتخصيصه بهذا المعنى دون غيره .

ومن الأفعال غير المتصرفية نعم وبئس وهما منقولان - كما بينّا - من نَعِمَ وبَئِسَ . وبسبب هذا النقل لزما صورة واحدة لا يتعديانها ، واكتسبا فى الوقت نفسه شيئاً من - بعض الأسمم التى تظهر فى دلائل الكوفيين ، وشيئاً من خصائص الفعل التى تظهر فى دلائل البصريين . وعبداً ولا حبذا يشبهان نعم وبئس فى المعنى ويأتيان على صورة الماضى ليس غير وقد تناولناهما من حيث التركيب والإعراب والاستعمال ورجحنا أنهما لـ اسم بـ استعمال حتى العصر الإسلامى وأنَّ كلاً من (نعم) و (بئس) أقدم فى الاستعمال منهما .

ومن الأفعال غير المتصرفية التى ألحقها النحاة بنعم وبئس . فعلان الأول : الفعل الماضى على وزن (فَعَلَ) بضم العين ، فالفعل الماضى لا يجىء على هذه الصورة - ويكون متصرفاً - إلا إذا دلَّ على غريزة أو طبيعة أو أشبه ذلك . والمصغرتان الآخرتان ( فَعِلْ ) بكسر العين و(فَعِّلْ) بفتحها ، إذا حولتا إلى صيغة ( فَعُلْ ) بضم



العين ، فإنَّ هذه الميِّفة لا تتصرف دليلاً على أنها منقولة نحو  
 قَضَى الرجلُ وعَلِمَ (بضم الضاد واللام) بمعنى ما أَقْضَاهُ وما أَعْلَمَهُ .  
 وهذا المعنى يوضح لنا أن من النحاة من الحقَّ هذا الميِّفة سميعة  
 التعجب (ما أفعله) ، ولم يرتضِ إلحاقها بالمدح والذم ، ولا لسرق  
 عندي فهي تفيد المدح والتعجب منه ، أو الذم والتعجب منه فليس  
 الوقت لنفيه .

الشأنى : سَاءَ وهو فعلٌ يبقى في حالة الماضي إذا كان للذم .  
 ويتصرف في غير ذلك ، وَشِبْهُ في ذلك (لا يكون) فهو لا يتصرف في  
 الاستثناء ، ويتصرف في غير ذلك وقد جاء الفعلُ (سَاءَ) غِيَرُ  
 المتصرف في القرآن كثيرًا ، وقد ساوى القرطبي بين (سَاءَ) و(بُئْسَ)  
 و(بُئْسَ) في تفسيره للآية "فساء قرينا" ، وهذه الآية تدل على  
 أنَّ (سَاءَ) غير متصرف ، وذلك لسبب بسيط وهو اقترانه بالفاء .  
 فالفاء - كما هو معروف - تقتلن - فمن ما تقتلن - بجواب  
 الشرط إن كان ماضيًا غير متصرف .

وميفتا التعجب القياسيان في العربية (ما أفعله) و(أفعل)  
 به) وهما فعلا غير متصرفين ، لأنَّ التعجب قد لزم هاتين الميِّفتين  
 ولم يتعداها إلى صيغ قياسية أخرى . وهاتان الميِّفتان من أقدم  
 صيغ العربية وتمثلان اللَّيْنَةَ الأولى في بناء النحو بدليل ورودها  
 في حوار أبي الأسود الدؤلي مع ابنته " ما أحسن السماء " وما  
 أشد الحر " حيث أخطأت الابنة ونطقت الجملتين برفع النون والذال

وأختلقت النحاة في ( ما أفعله ) : هل هي اسمٌ أو فعلٌ ،  
 واختلافهم لم يُر منهجى ، فقد جمعت خصائص من الاسم وخصائص  
 من الفعل ، وكان الدكتور تمام حسان على حقَّ حينما عدَّها تسميًّا

خاصاً من أقسام الكلام أسماء (الخالفة) . ولم نرتض تأصيل النحاة لمصيقة (أفعل به) ، لأنّه تأصيل لا أصل له في اللغة ولبس مطابقاً لواقع الاستعمال اللغوي . ولقد وضع النحاة شروطاً للفعل الذي يصاغ على (ما أفعله) أو (أفعل به) وهو شروطٌ مبنيةٌ على استقراء ورود هاتين الصيغتين في كلام العرب ، وقد عللنا لوجود هذه الشروط تعليلاً لغوياً يمسُّ واقعَ الاستعمال، ويبعدُ عن الفلسفة والمنطق ، وقد نقلنا في تعليلنا لهذه الشروط بعضَ أقوالهم فسي ذلك .

وببقى بعد ذلك بابُ الاستثناء ، وفيه أفعالٌ غيرُ متصرفة وهي ليس ولا يكون - وقد تناولناها في أول هذا البحث في باب كان وأخواتها - وعدا وحاشا . وهذه الأفعال لها معانٍ كثيرةٌ ، وبعضُ المعاني له صلةٌ بالاستثناء فهي تدلُّ - فيما تدلُّ - على المجاوزة أو البعد أو الترك ، وهو ما يتفق مع معنى الاستثناء ، وهي في ذلك غيرُ متصرفة لخصوصيتها بمعنى واحد وهو الاستثناء .

على أن هناك أفعالاً أخرى غيرَ متصرفة أو شبه متصرفة لا تتدرج تحت باب من أبواب النحو :

من هذه الأفعال الفعلان وَدَرَ وَدَعَ ، فالمستعملُ منها الأمر والمضارع ، أما الماضي فلم يستعمل ، فهما شبه متصرفين من ناحية الاستعمال ليس غير ، إذ إنَّ القياسَ لا يابى مجيء الماضي أيضاً كما هو الحال في وَزَنَ يَزِنُ وَزَنًا ، إلّا أن الاستعمال هجر الماضي

منهما واستعاض عنه بـ (ترك) . وباستقراء النصوص التي ورد فيها الماضي (ودع) والمصدر (ودعا) تبين لنا أنهما لم يكونا مهجورين في فترة نزول القرآن ، وعلى حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم) واستمر استعمالهما حتى السنين الأولى من النصف الثاني من القرن الأول للهجرة ، وبعد ذلك هُجِرَ استعمالهما ولم يبق مستعملاً إلا المضارع والأمر .

ومنها (كَذَبَ عَلَيْكَ) وهو أسلوب خاص في الإعراب يكون فيه الفعل (كَذَبَ) غير متصرف ، وقد هُجِرَ الآن ولم يعد مستعملاً وجميع شواهد لم يتعد زمانها زمن الرسول (صلى الله عليه وسلم) والخلفاء الراشدين من بعده . وربما كان هذا الأسلوب (كَذَبَ عَلَيْكَ) مستفرباً اليوم، ولكنه لم يكن كذلك حين استعمل ، وربما كان مشابهاً للتعبير الذي يستعمله عوامنا اليوم (عليك الحرام أن تفعل كذا) أي يحل الحرام إن ... ، كما أن (كذب عليك) معناها : يحل بك الكذب . وواضح أن بين الكذب والحرام علاقة وثيقة .

ومنها الفعل (تبارك) ، ومادته بَرَكَ يأتي منها معان كثيرة ولكن الفعل (تبارك) غير متصرف ، فلا يأتي منه مضارع ولا أمر ولا اسم فاعل . . . وقد جاء في القرآن الكريم مقصوداً إسناده إلى الله ليس غير ، وربما كان هذا هو سبب عدم تصرفه للإشعار بأن التمجيد والرفعة إنما هي لله دون غيره ، وللإشعار أيضا بأن هذا الفعل - وإن كان قد توقف عند صيغة الماضي - يدل على الحال والاستقبال أيضا ، مثله في ذلك مثل الفعل (كان) في القرآن الكريم

عندما يكون اسمه لفظ الجلالة مثل " وكان الله سميعا بصيرا " .  
 " وكان الله عليما حكيما " .

و(قُلْ) فعلٌ متصرفٌ إلا أن من النحاة من جعله غير متصرفٍ في أسلوب خاص به لا يتعداه وهو " قُلْ رَجُلٌ يَفْعَلُ ذَلِكَ " بمعنى " ما رجلٌ يفعل ذلك " ولما كان الفعلُ (قُلْ) هنا يساوي (ما ) الحرفية في المعنى، فقد مُنِعَ من التصرف لشبهه بالحرف . وَلَمْ نُؤَيِّدِ النَّحَاةَ في ذلك ، لأنهم لم يأتوا بشاهد، واعتمدوا على مثال من صنعه ، ولم يذكر سيبويه هذه المسألة في كتابه ثم إن قولهم إنَّ (ما) تساوي (قل) فيه نظرٌ ، فعلاقة المساواة هذه تجدها في المسائل الرياضية وهي بعيدة عن اللغة أو قُلْ غريبة عليها .

والفعل (سقط) غير متصرف في استعمال بعينه، ويدل حينئذ على الحسرة والندم ، وهذا الاستعمال هو (سُقِطَ في يده) ويكون الفعل (سقط) في هذا الاستعمال مقصوراً على الماضي الذي لم يُسَمَّ فاعله دون إسناد أية ضماير له ، فلا يُقال يسقط ولا سقطوا ولا يسقطون ... وهذا التركيب لم يعرفه العرب إلا بعد نزول القرآن حيث جاء في الآية التاسعة والأربعين بعد المائة من سورة الاعراف " ولما سُقِطَ في أيديهم ورأوا ... " ولم يعرف قبل ذلك .

ومن النحاة من يَعدُّ (عَم) في (عَم صباحاً) غير متصرفٍ لا يأتي منه مضارعٌ ولا ماضي ، أي أنهم لم ينطقوا بـ(وَعَم) (يَعَم) . ومن النحاة من لا يعد (وعم يعم عم) أصلاً مستقلاً بنفسه ، بل إن

(يَعْمُ) عندهم محذوفٌ من (يَنْعِمُ) ، ولذلك أجازوا (عَمَ صباحاً) بفتح العين وكسرهما كما يقال انْعَم وانِم . ونحن لا نميل الى هذا الرأي ، كما أنَّ القول بأنَّ المضارعَ غيرُ مستعملٍ مردودٌ بقول امرئ القيس :

..... \* \* \* وهل يَعْمَنُ مَنْ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي

ثم كَرَّرَ المضارعَ بعد ذلك مرتين .

أما الماضي فلم نعثر على شواهد لاستعماله ، ولكننا لا نستبعدُ استعماله فقد ذكر الأزهريُّ عن يونسَ بنِ حبيبٍ أنَّه قال وَعَمَّتْ الدَّارَ ، أَعِمُّ وَعَمَّا أَي قَلَّتْ لَهَا انْعَمَى .

ومن النحاة من يرى الفعلَ (يَنْبَغِي) فعلاً غيرَ متصرفٍ مقصوراً على المضارع ليس غير ، ولا تَرَى رأيهم ، بل إِنَّ ماضِيهَ مستعملٌ أيضاً بدليل ما جاء في نوادر أبي زيد الأنصاري وما نصَّ عليه بعضُ أصحابِ المعاجم ، أما الأمرُ منه فالقياسُ لا يابى مجيئه ( انبغ ) ولكنه غيرُ مستعملٍ لأنَّ معناه في الأمر بعيدٌ عن أية مناسبة تستدعي استعماله ، وما كان لإنسان أن يخاطبَ آخرَ أو يأمُرَه بقوله : انبغ . وهذا يماثلُ فعلَ الأمر ( انكسر ) .

ومن الأفعال غير المتصرفة التي تبقى في حالة المضارع المنسوب إلى المتكلم الفعل (أَهْلَمُ) بمعنى أُقِيلُ ، وهي جواب لمن قيل له (هَلَمْ) وفيه عدة لغات . ولم أجد شواهد لاستعماله ، والمنعة والقياس لا يبابيان مجيء الماضي فيقال هَلَمْتُ كَصَغَرْتُ وَشَمَلْتُ على وزن فَعَلْتُ . وهَلَمْ لم يزل مستعملاً حتى الآن ، ولكنَّ جوابَــه أهلم هو الذي هُجِرَ ، ولم يعمدْ مستعملاً .

ومنها - في رأي بعض النحاة - (ها) بمعنى (خذ) وفيها لغات ثلاث - بينها في موضعها - وهي فيها ملازمة لميغة الأمر دون الماضي أو المضارع ، ولا تُعَدُّ في هذه اللغات أسماء أفعال . وكما أنَّ (أَهْلَمْ) ردٌّ وجوابٌ عن (هَلَمْ) فإنَّ (هَاءَ) لها جوابٌ وهو (أَهَاءُ) وهو فعل متصرفٌ لم يأت منه إلَّا المضارع المنسوبُ إلى المتكلم . وهذا الفعل بلغاته الثلاث قد أميت ولم يبق منه إلَّا العنصرُ الإشاريُّ الذي نجدُه في أول أسماء الإشارة .

والفعل (هات) بقى هو وحده دون ماغيه هَاتِي ومضارعه يَهَاتِي اللذين أميتا ، وقد ذُكِرَا في أكثر من مرجع وعدّه الزمخشريُّ وشارحُ مفصله ابنُ يعيشٍ - دون النحاة - اسمَ فعلٍ ، وجَعَلَا (هَيْتَ) أصلَ مادته ، وهذا خطأ، فإنَّ أصله الثلاثي : هتا مثل عطفا . وربما كانت الهاءُ التي في أول (هات) هي التي أوهمت الزمخشريَّ وابنَ يعيشٍ أنه اسمُ فعلٍ؛ لأنَّ كثيرا من أسماء الأفعال والأصوات تبدأ بهذا الصوت (الهاء) ، ومن أجل دفع هذا التوهم رأى بعضُ النحاة أنَّ الهاءَ فيه مبدلةٌ من الهمزة فالأصل آتَى يُؤَاتِي ، ولا نستبعدُ ذلك لهنالك كثيرٌ من حالات هذا الإبدال مدعومةٌ بالشواهد.

و(تَعَال) فعلٌ أمرٌ غيرُ متصرفٍ بشرط قصره على أسلوب النداء بمعنى : اقبل . أما إذا استعمل في غير النداء فهو متصرف .

و(يَهِيْطُ) فعلٌ مضارعٌ غيرُ متصرفٍ بمعنى يُمِصُّ وقد أميت هذا الفعل ، بعد أن كان مستعملا ، يدل على ذلك أن ما اقتصرن بهذا الفعل من أفعال (وهي ما ط وعا ط) مستعملةٌ ولهها شواهدٌ في كتب الأدب : ويبدو أن (يَهِيْطُ) كان من نطق عوام العرب ، بدليل اختلاف عين المصدر عندهم وهو أيضا غيرُ مستعملٍ؛







### سهرس بالمصادر والمراجع

- (١) الاشتقاق لابن دريد : تحقيق عبدالسلام هارون : ط المثنى بغداد ١٩٧٩ .
- (٢) الاشتقاق لمبداء أمين : لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٦ .
- (٣) الأشباه والنظائر للسيوطي : حيدر آباد الهند ، ١٣٥٩ هـ .
- (٤) الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني : دار الثقافة بيروت ١٩٧٤ .
- (٥) أقسام الكلام العربى : د. فاضل مصطفى الساقى ، الخانجسي مصر ، ١٩٧٧ .
- (٦) أمالي السيد المرتضى : ط السعادة بمصر ، ١٩٠٧ .
- (٧) أمالي الزجاجي : ط القاهرة ، ١٣٨٢ هـ .
- (٨) إنباء الرواة على أنباء الشعاة للوزير جمال الدين القلظي تحقيق محمد أبى الفغل ابراهيم : دار الكتائب ١٩٥٠ .
- (٩) الإنصاف فى مسائل الخلاف لابن الأنباري : ط صبيح ١٩٥٣ .
- (١٠) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام : تحقيق محمد محيى الدين . ط السعادة بمصر ، ١٩٤٩ .
- (١١) البحر المحيط لأبي حيان : مطبعة السعادة مصر ١٣٢٨ هـ .

- (١٢) البرهان في علوم القرآن : لبدر الدين الزركشي : تحقيق  
محمد أبي الفضل إبراهيم إحياء الكتب العربية ،  
• ١٩٥٩
- (١٣) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي : تحقيق  
محمد أبي الفضل إبراهيم ط الحلي ، ١٩٦٤ •
- (١٤) تاج اللغة ومحاج العربية لأبي نصر اسماعيل بن حماد  
الجوهري : تحقيق احمد عبدالغفور عطا دار الكتاب  
بمصر •
- (١٥) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك : تحقيق كامل  
بركات دار الكتاب بمصر ، ١٩٦٧ •
- (١٦) التطوير النحوي لبرجشتراسر مطبعة السماح بمصر ١٩٢٩ •
- (١٧) الجامع لأحكام القرآن للطبري دار الكتب ، ١٩٤٠ •
- (١٨) جامع البيان في تأويل القرآن للقرطبي : تحقيق محمد  
شاكر واحمد شاكر دار المعارف بمصر دون تاريخ •
- (١٩) حاشية الجمل على الجلالين وبهامشه اعراب القرآن للعكبري  
المكتبة التجارية الكبرى ١٩٣٣ •
- (٢٠) حاشية الصبان على شرح الأشموني • المكتبة التجارية بمصر  
دون تاريخ •
- (٢١) خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادلي : تحقيق  
عبدالسلام هارون دار الكتب العربي ، ١٩٦٩ •
- (٢٢) الخصائص لابن جني • تحقيق محمد علي النجار ط دار الكتب  
• ١٩٥٥

- (٢٣) دراسات نحوية في خصائص ابن حنى للدكتور أحمد سليمان  
دار النشر الجامعي ، ١٩٨٥ .
- (٢٤) ديوان الأتشي : تحقيق د. محمد محمد حسين. بيروت  
١٩٦٨ .
- (٢٥) ديوان الحماسة لأبي تمام تحقيق محمد عبدالممنعم خلفا جى ،  
ط ، صحيح ، ١٩٥٥ .
- (٢٦) ديوان كثير عزة شرح الدكتور إحسان عباس. دار الشقافة  
بيروت .
- (٢٧) ديوان لبيد : شرح الدكتور احسان عباس ط الكويت .
- (٢٨) هذا العرف في فن الصرف للشيخ أحمد الحملوي : ط الحلبي  
بمصر ، ١٩٥٥ .
- (٢٩) شعور الذهب لابن هشام . التجارية الكبرى بمصر ١٩٥٧
- (٣٠) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك التجارية الكبرى بمصر  
١٩٦٤ .
- (٣١) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك تحقيق محمد محيسن  
الدين ط .
- (٣٢) شرح التمرح على التوضيح : خالد الأزهرى : التجارية  
الكبرى بمصر دون تاريخ .
- (٣٣) شرح ديوان امرئ القيس للأستاذ حسن السندوبي. التجارية  
الكبرى بمصر ، ١٩٥٣ .
- (٣٤) شرح ديوان جرير محمد اسماعيل الصاوي. التجارية الكبرى  
دون تاريخ .

- (٣٥) شرح ديوان الفرزدق : عبد الله ابراهيم الصاوي التجارية الكبرى ١٩٣٦ .
- (٣٦) شرح ديوان المتنبي للعكبري . ط الحلبي ، ١٩٥٤ .
- (٣٧) شرح شواهد المغنى للسيوطي : المطبعة البهية بمصر ، دون تاريخ .
- (٣٨) شرح الكافية للرؤي الاسترابادي : ط استنبول : دون تاريخ
- (٣٩) شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابن الانباري : تحقيق عبدالسلام هارون دار المعارف ، ١٩٦٨ .
- (٤٠) شرح المعلقات السبع للوزني مكتبة القاهرة ١٩٦١ .
- (٤١) شرح المفصل (مفصل الزمخشري) لابن يعيش المنبرية بالقاهرة دون تاريخ .
- (٤٢) شعر الأختل تعليق وشرح الأب أنطون صالحاني اليسوعسي : المطبعة الكاثوليكية بيروت ، ١٨٩١ .
- (٤٣) شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك . دار العربية بمصر ١٩٥٧ .
- (٤٤) صاحبى فى فقة اللغة وسنن العرب لابن فارس : تحقيق مصطفى الشويحي بيروت ، ١٩٦٤ .
- (٤٥) العقد الفريد لابن عبد ربه : دار الكتب العلمية بيروت ١٩٦٥
- (٤٦) علم اللغة للدكتور علي عبدالواحد والفي : مكتبة النهضة ١٩٤٤ .
- (٤٧) الفلسفة اللغوية والألغاط العربية : جورجى زيدان : ط الهلال سنة ١٩٥٨ .

- (٤٨) في علم اللغة التقابلي للدكتور أحمد سليمان : دار المعرفة الجامعية ١٩٨٥ .
- (٤٩) في النحو العربي نقد وتوجيه للدكتور مهدي المخزومي : ط بيروت ، ١٩٦٤ .
- (٥٠) القاموس المحيط للفيروز آبادي .
- (٥١) الكتاب لسبويه : ط المشنى مصورة عن ط بولاق سنة ١٣١٦ هـ .
- (٥٢) الكشاف عن حقائق التنزيل وعبون التأويل في وجوه التأويل لجار الله الرمخشي : بيروت دون تاريخ .
- (٥٣) لسان العرب لابن منظور .
- (٥٤) اللغة لفندريس ترجمة الأستاذين القصاص والدواخلي الأنجلو المصرية ١٩٥٠ .
- (٥٥) اللغة والنحو للدكتور حسن عون مطبعة رويال بالاسكندرية ١٩٥٤ .
- (٥٦) اللغة العربية : معناها ومبناها للدكتور تمام حسان . الهيئة المصرية للكتاب ١٩٧٣ .
- (٥٧) مجاز القرآن لأبي عبيدة تحقيق فؤاد سزكين الخانجي ١٩٥٤ .
- (٥٨) مجمع الأمثال لأبي الفضل النيسابوري المعروف بابن الأثير الناشر : عبد الرحمن محمد . الأزهر . مصر ١٩٥٢ .
- (٥٩) مختار الشعر الجاهلي : جمع الأستاذ مصطفى السقا . الحلبي مصر . ١٩٤٨ .

- (٦٠) المخصص لابن سيده المرسى بولاق ١٣١٩ .
- (٦١) مراتب النحويين لأبى الطيب اللغوي . نهضة مصر ١٩٥٥ .
- (٦٢) المزهر للسيوطى تحقيق محمد جاد المولى وآخرين ط الحلبي  
دون تاريخ .
- (٦٣) معجم البلدان لياقوت الحموي ط بيروت ١٩٥٥ .
- (٦٤) مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام تحقيق مـازن  
المبارك وآخرين بيروت ، ١٩٧٩ .
- (٦٥) المفضل فى قواعد اللغة السريانية وآدابها . للأبراشي  
وآخرين ط الأميرية بولاق .
- (٦٦) المغفليات للمفضل الفبى : تحقيق شاكرو وهارون دارالمعارف  
١٩٦٣ .
- (٦٧) معانى القرآن لأبى زكريا الفراء : تحقيق محمد على النجار  
الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر دون تاريخ  
وهناك طبعة أخرى للهيئة المصرية العامة للكتاب .
- (٦٨) النحو الوائى للمرحوم عباس حسن ط دار المعارف ١٩٦٣ .
- (٦٩) نزهة الألباء فى طبقات الأدباء لابن الأنباري. تحقيق إبراهيم  
السامرائى : دار المعارف بغداد سنة ١٩٥٩ .
- (٧٠) النهاية فى غريب الحديث لأبى السعادات بن محمد الجـزري  
المعروف بابن الأثير . ط الخيرية بمصر دون تاريخ .

- (٧١) النوادر في اللغة لأبي زيد الأنصاري بيروت ١٩٦٧ .
- (٧٢) النواسخ الفعلية والحرفية . للدكتور أحمد سليمان . دار المعارف ١٩٨٤ .
- (٧٣) همع الهوامع شرح جمع الحوامع للسيوطي : ط بيسروت  
دون تاريخ .

الدوريات :

- مجلة مجمع اللغة العربية : الجزء الرابع ١٩٣٧ .
- الجزء الحادي عشر ١٩٥٩ .

مراجع أجنبية :

- 1 - A. Dictionary of Theoretical Linguistics. by H.El - Khouli, Librarie Liban 1982.
- 2 - Fundamental Problems of Phonetics. by G.C. Catford Indian University Press 1982.
- 3 - A. Grammar of the Arabic Language. Translated of the German of Caspri by W. Wright - London 1875.
- 4 - A. Grammar of the Classical Arabic Language B.M. Howell London. 1883





	إهداء *
٧	مقدمة
١١	الفصل الأول
١٣	هذه الأفعال : هل هي جامدة أو غير متمرفة
٢٩	الفصل الثاني
٣١	كان وأخواتها
٤١	دام
٤٥	زال وانفك وفتى* وبرج
٤٩	الفصل الثالث
	أفعال المقاربة
٥٩	الفصل الرابع
	أفعال الشروع
٧٣	الفصل الخامس
	أفعال الرجاء *
٨٩	الفصل السادس
	أفعال القلوب
٩١	تعلم وهب
٩٥	الفصل السابع
	أفعال المدح والذم
٩٧	نعم وبئس
	حبذا ولا حبذا
١٠٤	فعل
١١٤	سأ *

١١٩	الفصل الثامن
١٢١	صيغتنا التعجب
١٣٥	الفصل التاسع
١٣٧	أفعال الاستثناء
١٤٧	الفصل العاشر
١٤٩	أفعال متفرقة
١٥١	وذر - ودع
١٥٦	كذب عليك
١٦١	تبارك
١٦٤	قل
١٦٧	سقط في يده
١٧١	عم صباحا
١٧٥	ينبغي
١٧٨	أهلم وه
١٨٣	هات وتعال
١٨٩	يهيظ ويسوي
١٩٣	نكر
١٩٦	هد
١٩٧	نتائج البحث
٢١٧	فهرس بالمصادر والمراجع